



Statens fagskole for gartnere
og blomsterdekoratører

Kvalitetsrapport

Skoleåret 2015-2016

Endringshistorikk

Definisjon for bruk av versjonsnumre

- Versjon 0.8.0: Versjon klar for godkjenning i Kvalitetsutvalget
- Versjon 0.9.0: Versjon klar til godkjenning i styret.
- Versjon 1.0.0: Godkjent versjon

Endringslogg

Dato	Endringsbeskrivelse	Produsent	Versjon
20.09.2016	Dokument etablert	KSS-ansvarlig	0.1.0
11.10.2016	Gjennomgang av innspill til rapporten	KSS-ansvarlig	0.2.0
19.10.2016	Ferdigstilling av versjon klar for godkjenning i Kvalitetsutvalget	KSS-ansvarlig	0.8.0
02.11.2016	Endringer etter gjennomgang i Kvalitetsseminaret	KSS-ansvarlig	0.8.1
25.11.2016	Ledelsens vurdering av kvaliteten innarbeidet i dokumentet	KSS-ansvarlig	0.8.2
03.02.2017	Innarbeidet kommentarer etter endelig gjennomgang i kvalitetsutvalget	KSS-ansvarlig	0.9.0
08.02.2017	Mindre justeringer i forbindelse med oversikt over uteksaminasjon	KSS-ansvarlig	0.9.1
24.02.2017	Godkjent i fagskolestyret	KSS-ansvarlig	1.0.0

Godkjenning

Navn	Dato
Kvalitetsutvalget	06.01.2017
Fagskolestyret	17.02.2017

Forord

Denne rapporten omhandler kvalitetsarbeidet ved Veia – Statens fagskole for gartnere og blomsterdekoratører for skoleåret 2015-2016. Den årlige kvalitetsrapporten skal gi en **overordnet beskrivelse av det kvalitetsarbeidet som er gjort på fagskolen og gi et bilde av kvaliteten på den utdanningen vi driver.**

Kvalitetssikringssystemet (heretter kalt KSS) generer nyttig informasjon for videre arbeid med ytterligere kvalitetsutvikling. Systemet har siden 2009 gradvis blitt implementert i virksomheten og vi begynner nå å ha et godt sammenligningsgrunnlag for alle typer undersøkelser og vi kan nå følge utviklingen over tid. Dette har gitt oss god oversikt over blant annet hva som gir oss relevante tilbakemeldinger og hvilke tiltak som fungerer.

Kvalitetsrapporten er strukturert i henhold til fagskolens kvalitetssikringssystem hvor det rapporteres på følgende kvalitetsprosesser:

- Kvalitetsprosess 1 – Kvantitativ informasjon om utdanningstilbudet
- Kvalitetsprosess 2 – Studentens vurdering av utdanningstilbudet
- Kvalitetsprosess 3 – Undervisningspersonalet og sensorenes vurdering av utdanningstilbudet
- Kvalitetsprosess 4 – Eksterne interessenters vurdering av utdanningstilbudet
- Kvalitetsprosess 5 – Ledelsens samlede analyse og vurdering av kvaliteten
- Kvalitetsprosess 6 – Bruk av kunnskapen til forbedring av kvaliteten
- Kvalitetsprosess 7 – Rutiner for etablering av nye utdanningstilbud

Navn på studium og klasser

I denne kvalitetsrapporten benyttes en rekke forkortelser for de ulike klassene/studiene. Følgende oversikt viser det fulle navnet for det enkelte studium:

Forkortelse	Navn	Nivå	Avdeling
AGT	Anleggsgartnertekniker	Fagskole	Gartnerfag
BD	Botanisk Design	Fagskole	Blomsterdekoratørfag
DGG	Driftsledelse gartner og grønt	Fagskole	Gartnerfag
EF	Eksperimentell formgivning	Fagskole	Blomsterdekoratørfag
GG	Grønn gründer	Fagskole	Gartnerfag
HG	Historiske grøntanlegg	Fagskole	Gartnerfag
LH	Ledelse i håndverksfag	Fagskole	Blomsterdekoratørfag
PH	Park- og hagedrift	Fagskole	Gartnerfag
SD	Skjøtsel og drift	Fagskole	Gartnerfag
BVD	Blomsterdekoratør deltid	Videregående	Blomsterdekoratørfag
BVH	Blomsterdekoratør heltid	Videregående	Blomsterdekoratørfag
GV	Gartnerutdanning	Videregående	Gartnerfag
VG	VG2 Blomsterdekoratør	Videregående	Blomsterdekoratørfag

En klasse omtales gjerne med forkortelse + årstallet klassen startet.

Innhold

Endringshistorikk	1
Forord.....	3
1 Kvalitetsarbeidet for skoleåret 2015-2016	5
Kvalitetsprosessene	5
1.1 Kvalitetsprosess 1: Kvantitativ informasjon om utdanningstilbudet	5
1.1.1 Prosessdokument 1.1: Opptak av studenter og elever	5
1.1.2 Prosessdokument 1.2: Informasjon til studenter og elever	10
1.1.3 Prosessdokument 1.3: Markedsføring av studietilbud.....	11
1.1.4 Prosessdokument 1.4: Oppstart av nytt studieår.....	12
1.1.5 Prosessdokument 1.5: Eksamen og vitnemål	12
1.2 Vurdering av måloppnåelse for Kvalitetsprosess 1	14
1.3 Øvrige tiltak etablert under Kvalitetsprosess 1	15
1.4 Kvalitetsprosess 2: Studentens vurdering av utdanningstilbudet	17
1.4.1 Samlet fremstilling av alle undersøkelser	17
1.4.2 Læringsmiljøundersøkelse	17
1.4.3 IKT-undersøkelse.....	20
1.4.4 Avdeling for gartnerfag	21
1.4.5 Avdeling for blomsterdekoratørfag	31
1.4.6 Internasjonal aktivitet	38
1.4.7 Kursevalueringer	39
1.4.8 Innspillsordning	40
1.4.9 Etablerte tiltak i forbindelse med Kvalitetsprosess 2	40
1.5 Kvalitetsprosess 3: Undervisningspersonalets og sensorenes vurdering av utdanningstilbudet	43
1.5.1 Faglærers vurdering av utdanningstilbudet.....	43
1.5.2 Sensorvurderinger	44
1.5.3 Etablerte tiltak i forbindelse med Kvalitetsprosess 3	47
1.6 Kvalitetsprosess 4: Eksterne interessenters vurdering av tilbudet	48
1.6.1 Bransjeundersøkelse	48
1.6.2 Alumniundersøkelse	48
1.6.3 Etablerte tiltak i forbindelse med Kvalitetsprosess 4	50
1.7 Kvalitetsprosess 5: Ledelsenes samlede analyse og vurdering av kvaliteten	51
1.7.1 Oppsummering	51
1.8 Kvalitetsprosess 6: Bruk av kunnskapen til forbedring av kvaliteten	53
1.9 Kvalitetsprosess 7: Rutiner for etablering av nye utdanningstilbud	54
Etablerte tiltak i forbindelse med Kvalitetsprosess 7	54
2 Revisjon av KSS-håndboka	55
2.1 Revisjon av KSS-håndboka vedtatt i kvalitetsseminaret	55
2.1.1 Oversikt over endringer	55
2.2 Etablerte tiltak i forbindelse med revisjon av Kvalitetshåndbok	55
3 Avvik, tiltak og oppgaver i KSS' datasystem	56
3.1 Oppsummering	56
3.1.1 Oppgaver i KS-datasystemet	56
3.1.2 Registrerte avvik i KS-datasystemet	57

1 Kvalitetsarbeidet for skoleåret 2015-2016

Kvalitetsprosessene

1.1 Kvalitetsprosess 1: Kvantitativ informasjon om utdanningstilbudet

Kvalitetsprosessene til del 1 bygger på Forskrift om tilsyn med kvalitet i fagskoleutdanningen (fagskoletilsynsforskriften) som i §5-1 (2) sier at:

«Tilbyder skal sette mål for kvaliteten i utdanningene. Kvantitativ informasjon skal indikere om målene er nådd».

1.1.1 Prosessdokument 1.1: Opptak av studenter og elever

1.1.1.1 Mål i henhold til prosessdokumentet

At opptak av studenter/elever skjer raskt og riktig. At kommunikasjon med søkere/potensielle søkere samt andre partnere oppleves som tydelig og profesjonell.

1.1.1.2 Statistiske data

Tabellen viser nøkkeltall for opptaket i forbindelse med skoleåret 2015-2016:

Søkere og opptak til skoleåret 2015-2016								
telledato 01.oktober 2015								
Nivå	Stud		Antall søkere *	Antall 1. prio	Antall tatt opp	Gj. snitt alder ***	Kjønnssfordeling	
							Kvinne	Mann
Fagskole **	Grønn Gründer	GG15 Ikke startet	5	1	0	45	3	2
	Historiske grøntanlegg	HG15 Ikke startet	14	9	0	47	9	5
	Ledelse i håndverksfag	LH15 Ikke startet	5	3	0	44	4	1
	Ledelse i håndverksfag Trondheim	LHT15 Ikke startet	3	-	0	-	1	2
	Anleggsgartner teknikker	AGT15	19	16	9	30	4	15
	Driftsledelse gartner og grønt	DGG14 ikke tatt med						
	Park- og hagedrift	PH15	28	19	14	39	17	11
	Park- og hagedrift	PH14 ikke tatt med						
	Botanisk Design del 1	BD115	16	11	8	30	13	3
	Ekspérimentell formgivning med plantemateriale	EF15	24	18	13	42	21	3
	Skjøtsel og drift	SD15	22	15	11	36	9	13
	Blomsterdekoratør voksen - heltid	BVH15	32	30	14	32	30	2
Videregående for voksen **	Gartnerutdanning voksen - deltid	GV14 ikke tatt med						
	Gartnerutdanning voksen - deltid	GV15	76	60	24	38	60	16
VG S	Vg2 - Blomsterdekoratør	VG15	11	10	10	19	11	0
Totalt			255	192	103	37	182	73

* Antall registrerte søknader på hvert studium uavhengig av prioritet. Avviste søknader og søknader som ble trukket er tatt med.

** Klassene som startet i 2014 og er 2-årig er ikke tatt med

*** Antall søkere etter første prioritet

Tabellen viser at det er 40% av de som søker som faktisk starter på Veia: Av 255 søknader er det 103 søkere som har blitt tatt opp. Sammenlignet med foregående år var det 199 søknader, og 67 som ble tatt opp. Dette utgjør en prosentandel på 33,7 %. Det er usikkert hvorfor det er et såpass lavt antall av søkere som faktisk starter på Veia. En mulig forklaring/årsak er at flere søkere har søkt flere utdanningstilbud og er dermed registrert som flere enn en søker. En annen mulig forklaring kan være stor oversøking på enkelte studietilbud. I tillegg avvises enkelte søkere fordi de ikke er kvalifisert.

Det er en positiv utvikling i opptaksprosenten fra 29,1% i 2013-2014 til 33,7% i 2014-2015 og 40% i 2015-2016.

Antall søkere per studieplass			
Utdanning	Antall plasser	Antall søkere	Søkere per plass
Grønn Gründer	15	5	0,33
Historiske grøntanlegg	15	14	0,93
Ledelse i håndverksfag	12	5	0,42
Ledelse i håndverksfag Trondheim	12	3	0,25
Anleggsgartnerteknikker	15	19	1,27
Park- og hagedrift	12	28	2,33
Botanisk design del 1	15	16	1,07
Eksperimentell formgivning med plantemateriale	12	24	2,00
Skjøtsel og drift	15	22	1,47
Blomsterdekoratør voksen - heltid	15	32	2,13
Gartnerutdanning voksen - deltid	24	76	3,17
Vg2 - Blomsterdekoratør	12	11	0,92
Gjennomsnitt	174	255	1,47

Antall søkere per studieplass i 2014-2015 var 1,56. Tallet for 2015-2016 er 1,47. En av årsakene til et lavere gjennomsnitt, er øking i antall plasser fra 127 til 174. Antall søkere har økt tilsvarende: fra 198 i 2014-2015 til 255 for 2015-2016.

Tidspunkt for mottatt søknad for opptatte studenter:

Del 3 Søknadsfrist og studieavbrudd						
Nivå	Studie		Antall tatt opp	Antall søkt før frist	Antall søkt etter frist	Studieavbrudd
Fagskole	Grønn Gründer	GG15 Ikke startet	0	0	0	0
	Historiske grøntanlegg	HG15 Ikke startet	0	0	0	0
	Ledelse i håndverksfag	LH15 Ikke startet	0	0	0	0
	Ledelse i håndverksfag Trondheim	LHT15 Ikke startet	0	0	0	0
	Anleggsgartnerteknikker	AGT15	9	5	4	1
	Park- og hagedrift	PH15	14	11	3	1
	Botanisk Design del 1	BD115	8	7	1	1
	Eksperimentell formgivning med plantemateriale	EF15	13	11	2	3
	Skjøtsel og drift	SD15	11	5	6	2
Videregående	Blomsterdekoratør voksen - heltid	BVH15	14	11	3	2
	Gartnerutdanning voksen - deltid	GV15	24	22	2	3
VGS	Vg2 - Blomsterdekoratør	VG15	10	1	9	2
Totalt**			103	73	30	15

Søknadsfrist videregående: 1. mars 2015

Søknadsfrist fagskolestudier: 15. april 2015

I kvalitetsseminaret høsten 2015 ble det lansert et ønske om at det i årets rapport skulle fremkomme en oversikt over hvilket tidspunkt de aktive studentene og elevene hadde registrert sin søknad.

Tabellen ovenfor viser at 30 av 103, altså 29,1% av de opptatte elevene og studentene, søkte etter at søknadsfristen for deres studium/utdanning var utløpt.

Opptatte studenters geografiske tilhørighet:

Studenter som er tatt opp, per fylke *			
Fylke	Antall studenter og elever	Fylke	Antall studenter og elever
Akershus	16	Rogaland	1
Aust - Agder	2	Sogn og Fjordane	
Buskerud	3	Sør- Trøndelag	3
Finnmark	1	Telemark	3
Hedmark	16	Troms	
Hordaland	6	Vest-Agder	
Møre og Romsdal	3	Vestfold	4
Nord-Trøndelag	1	Østfold	5
Nordland	5		
Oppland	8	Øvrige	
Oslo	7	Sum:	84

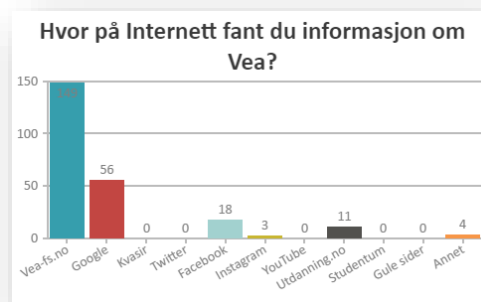
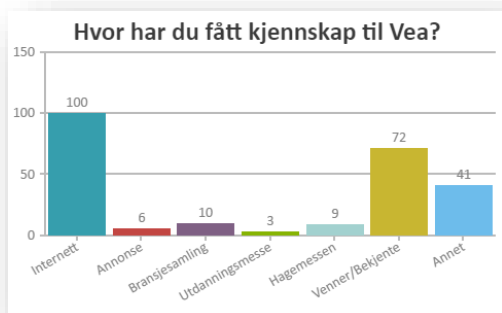
Vea har mål om å ta opp studenter fra hele landet. Tabellen ovenfor viser at det ble tatt opp studenter og elever fra 16 av 19 fylker, samt at det ble tatt opp 2 internasjonale studenter fra Finland.

1.1.1.3 Søkers tilfredshet med opptaksprosessen

Som oppfølging fra forrige Kvalitetsseminar ble det iverksatt et tiltak for å bedre svarprosenten på søkers tilfredshet med søknadsprosessen. Undersøkelsen er nå en innarbeidet del av søknadsskjemaet. En konsekvens av dette er imidlertid at det ikke er åpnet for spørsmål i samme omfang som tidligere. Det spørres nå derfor kun om:

- Hvor søker har fått kjennskap til Vea
- Hvor på internett søker fant informasjon om Vea
- Søkers vurdering av Vea sin hjemmeside

Følgende grafiske fremstilling viser en oppsummering av resultatet:



Når det gjelder spørsmålet om hvordan søker vurdere hjemmesiden vår gis det en tilbakemelding på 4,43 i en skala fra 1-6.

1.1.1.4 Opptakskomiteens kommentar til opptaket 2015-2016

Søknadsfristen for voksenopplæring ble satt til 1. mars, mens søknadsfristen for fagskoleutdanningene ble satt til 15. april. Opptakene ble gjennomført så raskt som mulig etter at søknadsfristene var ute.

Opptak ble deretter gjennomført fortløpende etter opptaket til fagskolen var gjennomført og frem til skolestart i august 2015.

Opptaket ble gjennomført i henhold til gjeldende rutiner.

1.1.2 Prosessdokument 1.2 Informasjon til studenter og elever

1.1.2.1 Mål i henhold til prosessdokument

Alle studenter/elever skal være godt informert eller ha god tilgang på tydelig og relevant informasjon.

1.1.2.2 Hjemmesiden

Statistiske data – hjemmesiden					
Nøkkeltall for perioden	01.01.2013 til 31.12.2013	01.01.2012 til 31.12.2012	01.01.2014 til 30.06.2014	01.07.2014 til 30.06.2015	01.07.2015 til 30.06.2016
Antall besøkende	Unike: 21288 Besøk totalt: 53912	Unike: 16891 Besøk totalt: 39029	Unike: 15214 Besøk total: 29434	Besøk total: 37097	Besøk total: 44575
Antall sidevisninger	139745	125074	74859	152718	175403
Antall nye artikler	114	128	51	135	123

Tabellen over viser antall besøk, sidevisninger og produksjon av artikler. 79,4 % (55,8 % forrige år) av alle som går inn på hjemmesiden er nye besøkende, mens 20,6 % (44,8% forrige år) er returnerende besøkende. Hver besøkende er inne på i snitt 2,33 sider. 67,4% av all trafikk kommer via Google.

1.1.2.3 Studentguide

Studentguiden ble trykket opp i ca. 200 eksemplarer og delt ut til alle elever, studenter og ansatte på Veia. Studentguiden inneholder praktisk informasjon til studentene om skolen, de ansatte, råd og utvalg, studentvelferdstilbud og mye mer. Studentguiden var på totalt 44 sider.

Sosiale medier

Facebook: Veia sin facebookside hadde pr. 30.06.2016 **2500** likes/følgere. Dette er en økning på 596 følgere siden forrige telling 30.06.2015. Siden har god og jevn aktivitet, og bidrar til at vi når lettere ut til Veia sine interessenter.

Instagram: Veia opprettet konto på Instagram den 11. desember 2013. Den 30.06.2016 hadde #veiafagskole **1039** følgere på Instagram. Økningen siden 30.06.2015 har vært på 499 følgere. Veia når ut til andre interessenter med Instagram enn det vi gjør med Facebook.

1.1.3 Prosessdokument 1.3: Markedsføring av studietilbud

1.1.3.1 Mål i henhold til prosessdokument

Målrattede, rasjonelle og godt koordinerte profilerings- og markedsføringsaktiviteter som gir økt søkerinteresse for fagskolens studietilbud

1.1.3.2 Markedsteamet

Avdelingslederne på gartnerfag og blomsterdekoratørfag tildeler ressurs til noen av lærerne som skal benyttes til ulike markedsaktiviteter. Bruk av ressursen avtales mellom den enkelte lærer, avdelingsleder og Markeds- og informasjonsrådgiver. Utfordringen er å tilpasse aktiviteter i forhold til undervisningstid. Siden ressursen blir tildelt pr. skoleår rapporteres det for skoleåret.

Avsatt ressurs 2015-2016	Benyttet ressurs 2015-2016	Avsatt ressurs 2014-2015	Benyttet ressurs 2014-2015	Avsatt ressurs 01.01-30.06.2014	Benyttet ressurs 01.01-30.06.2014	Avsatt ressurs i 2012-2013	Benyttet ressurs i 2012-2013	Avsatt ressurs i 2011-2012	Benyttet ressurs i 11-12
516 timer	463 timer	537 timer	537 timer	798 timer	993 timer	406,5 timer	330 timer	561 timer	76 timer

Tabellen viser at av 516 avsatte timer ble 463 timer faktisk benyttet. Primært skyldes dette sykemeldinger. I tillegg til disse timene har avdelingsledere på de pedagogiske avdelingene benyttet om lag 500 timer i markedsføringsrelatert arbeid.

Markedsføringsaktiviteter skoleåret 2015-2016

Alle markedsføringsaktiviteter er beskrevet i Handlings- og aktivitetsplan 2014/2015.

Aktivitet	Antall 2015/2016	Antall 2014/2015	Antall 2013/2014	Antall 2012/2013	Antall 2011/2012
Utdanningsmesser	2	1	2	1	5
Informasjonsmøter	3	3	2	3	3
Besøksdag og informasjonsmøter/skolebesøk	3	5	7	3	3
Faglige arrangementer og bransjeseminar	22	22	11	23	8
Annonser	9	6	14	21	15
Utsending av studiekatalog	900	0	0	0	0
Innstikk i fagblader	0	5	0	0	0

Redaksjonell omtale	44 artikler	61 artikler	36 artikler	98 artikler	58 artikler
----------------------------	-------------	-------------	-------------	-------------	-------------

1.1.4 Prosessdokument 1.4: Oppstart av nytt studieår

1.1.4.1 Mål i henhold til prosessdokument

- At alle nye studenter skal føle seg velkommen og sett, og kommer godt i gang med studiene.
- At alle mottar all nødvendig informasjon.
- At alle eksisterende studenter kommer godt i gang med et nytt studieår.

Studiestart ble gjennomført med tilnærmet samme innhold som i 2014-2015.

Da ansvarlig for skolestart for skoleåret 2015-2016 har gått over i annen stilling foreligger det ikke utvidet kjennskap til utfordringer eller eventuelle problemstillinger knyttet til skolestart for dette skoleåret.

1.1.5 Prosessdokument 1.5: Eksamen og vitnemål

1.1.5.1 Mål i henhold til prosessdokument

At alle parter skal være godt informert og forberedt, studentene skal få ta eksamen under optimale forhold, og alle prosesser rundt eksamen foregår i henhold til gjeldende rutine.

Eksamensavviklingen for skoleåret 2015/2016 foregikk for det meste i perioden januar til medio juni 2016. Eksamenene ble avviklet uten avvik. Det ble benyttet ekstern sensor på samtlige eksamener i skoleåret 2015/2016.

Det ble for skoleåret 2015/2016 ikke registrert klager på sensurvedtak ved eksamen.

Alle skriftlige skoleeksamener har vært gjennomført i fagskolens lokaler med innleide eksamensvakter.

Et større antall vitnemål og kompetansebevis ble ikke ferdigstilt for utdeling til skoleavslutningen i juni 2016, siden klagefristen ikke hadde gått ut. Disse ble først sendt ut etter at alle klagefrister var utløpt. Denne ordningen har fungert etter intensjonen, siden det da ikke er behov for å skrive ut nye vitnemål/kompetansebevis på grunn av eventuelle endring ved klage.

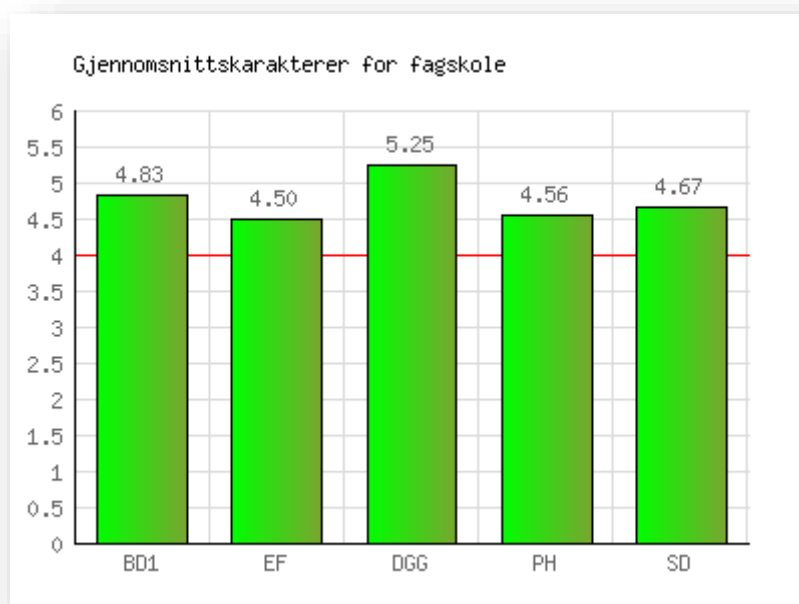
Det har kommet innvendinger fra 3 studenter over at kompetansebevisene ble sendt ut for sent i forbindelse med nytt opptak. Det anbefales å fremtiden å utstede vitnemål og kompetansebevis i de nærmeste ukene etter skoleslutt, etter at klagefristen har gått ut. Det anbefales at eksamensrutinen oppdateres i henhold til dette.

Uteksaminasjon - vår 2016			
Utdanning		Kull	uteksaminert med bestått
	Botanisk Design del 1	BD115	7 av 7
	Driftsledelse gartner og grønt	DGG14	4 av 5

Utdanning er for voksne	Eksperimentell formgivning med plantemateriale	EF15	10 av 10
	Park- og hagedrift	PH14	9 av 11
	Skjøtsel og drift	SD15	9 av 9
	Gartnerutdanning – deltid	GV14	21 av 24
	Blomsterdekoratør – heltid	BVH15	10 av 12
VGS	Vg2 – blomsterdekoratør	VG15	8 av 8
Totalt for Vea fagskole			78

Tabellen ovenfor viser antall uteksaminerte studenter i skoleåret 2015-2016. Av totalt 86 studenter har 78 gjennomført med bestått eksamen for skoleåret.

Følgende oversikt viser omregnet karaktergjennomsnitt for fagskolen:



Gjennomsnitt eksamensresultat for fagskolen

Poengscore i skjemaet for fagskolen er en omregning fra bokstavkarakter til tallkarakter. A er lik 6 og F er lik 1.

1.2 Vurdering av måloppnåelse for Kvalitetsprosess 1

I forbindelse med ny *forskrift om tilsyn med kvaliteten i fagskoleutdanning* fastsatt av NOKUT 12. desember 2013 er mål vedtatt for rapporteringsåret:

Mål	S	Kommentar
Det skal som et minimum være 1,5 søker pr studieplass for fagskolen.		For fagskolen var det i gjennomsnitt 1,11 søkere per studieplass. For Veia samlet sett var snittet 2,07 per studieplass. Snittet dras opp av oversøkning på gartnerutdanningen, blomsterdekoratør heltid og Park- og hagedrift. I tillegg er det verdt å merke seg at en student kan være søker på flere studietilbud. For detaljer se tabellen «Antall søkere pr studieplass».
Avsatt markedsressurs skal benyttes i sin helhet.		463 timer er benyttet av 512.
Foruten de som ikke møter til eksamen eller avbryter studiet, skal ikke flere enn 5% av fagskolestudentene stryke til eksamen.		Av de som møtte til eksamen har 2 fagskolestudent strøket i skoleåret 2015-2016. Dette utgjør 4,76% av de uteksaminerte på fagskolen (42 studenter ¹). (11,3% av de uteksaminerte på videregående strøket – 5 av 44)
Ikke flere enn 5% av studentene skal avbryte fagskolestudiet pr år.		12,6 (9 av 71 studenter ²) av fagskolestudentene avbrøt studiet i skoleåret 2015-2016

¹ 42 fagskolestudenter utgjør de som gikk opp til eksamen i rapporteringsåret

² 71 fagskolestudenter er det totale antallet fagskolestudenter i rapporteringsåret.

1.3 Øvrige tiltak etablert under Kvalitetsprosess 1

Følgende tiltak er etablert etter Kvalitetsseminaret for Kvalitetsprosess 1:

Beskrivelse	Ansvarlig	Frist
I forbindelse med punkt 1.1.1.2 Statistiske data skal neste års rapport også inneholde oversikt over kvalifiserte og ikke kvalifiserte søkere til studietilbudene.	Arkivleder	01.09.2017
I forbindelse med at flere fagskoleutdanninger ikke har tilstrekkelig antall søker skal det etableres tiltak rettet mot relevante bransjer og fagorganisasjoner som har til hensikt å: • Heve statusen til fagskoleutdanningen • Innarbeide sentrale krav og sertifiseringsordninger	Rektor	01.09.2017
Det skal gjøres en analyse av hvilken effekt innføring av søknadsfrist har hatt for: • Antall søkere totalt • Antall kvalifiserte søkere • Antall studenter som blir tatt opp. Analysen innarbeides i kvalitetsrapporten for skoleåret 2016-2017.	Arkivleder	01.09.2017
I forbindelse med endringer i spørsmål knyttet til søkers tilfredshet med søknadsprosessen er det behov for ytterligere innspill og tilbakemeldinger. Kvalitetsutvalget har vedtatt at relevante spørsmål innarbeides i mal for underveisdialog.	Avd. leder gartner / Avd. leder blomsterdekoratør	15.11.2016
Enkelte tilbakemeldinger kan tyde på at det ikke gis tilstrekkelig informasjon til søker underveis i søknadsprosessen. Ytterligere kartlegging av dette tas opp som egen sak i Studentforum	Rektor	01.12.2016
Tabellen under punkt 1.1.3.2 Markedsteamet tas ut og endres til en beskrivelse av markedsføringsomfanget.	KSS-ansvarlig	01.10.2017
For å sikre tilbakemeldinger i forbindelse med studiestart skal det innarbeides et punkt i mal for underveisdialog som kartlegger hvordan studentene opplevde studiestart og første samlingsuke.	Avd. leder gartner / Avd. leder blomsterdekoratør	15.11.2016
Eksamensrutinen gjennomgås og tilpasses med tanke på: • At utdeling/utsending av vitnemål gjøres tidligst mulig • At eksamen samordnes mellom avdelingene slik rutinene blir enhetlige	Eksamens-ansvarlig	30.12.2016

I forbindelse med at flere mål under Kvalitetsprosess 1 ikke er nådd skal følgende tiltak iverksettes: • For å identifisere eventuelle trender skal strykprosent og studieavbrudd gis et spesielt fokus i kvalitetsrapport for skoleåret 2016-2017 • Det skal utarbeides en undersøkelse som sendes studentene ved studieavbrudd. Undersøkelsen skal kartlegge mulige årsaker til at studenten avbryter studiet. Resultatene innarbeides i Kvalitetsrapporten for skoleåret 2016-2017	KSS-ansvarlig	01.10.2017
---	---------------	------------

Oversikt tiltak fra Kvalitetsseminaret 2015

Beskrivelse	Ansvarlig	Frist
I forbindelse med søknad og opptak må tilhørende rutiner gjennomgås slik at disse ivaretar: • At det gis jevnlig og tilstrekkelig informasjon underveis i søknadsprosessen • At informasjon om hybel kommer i god tid før skolestart	Markeds- og informasjons-rådgiver	01.01.2016
Informasjon om studiestart og foreløpig tilstedeværelsesplan legges ut på Veas sin hjemmeside i desember.	Markeds- og informasjons-rådgiver	15.12.2015
Følgende endringer gjøres i søknadsweben før neste søknadsperiode: • Kvittering for mottatt søknad sendes også som SMS • I kvitteringse-posten informeres det om at søker kan finne informasjon om skolestart på Veas sin hjemmeside • Spørreundersøkelse som sendes alle søkere innarbeides som en del av søknadsskjemaet i noe mindre omfattende form	Rådgiver IKT	15.12.2015
I forbindelse med at 1/3 av studentene søker etter søknadsfristens utløp, må nødvendige markedsføringstiltak innarbeides i markedsplanen.	Markeds- og informasjons-rådgiver	01.03.2016
Leder i Studentforum skal innkalles til Kvalitetsseminaret	Rådgiver IKT	01.09.2016
Valg av ansatterepresentanter til Kvalitetsutvalget gjøres innen utgangen av mai.	Avd. ledere	31.05.2016

Tabellen som omhandler tildelt og benyttet markedsressurs gjennomgås og endres slik at denne for neste rapporteringsår inneholder bedre og mer konsistente data.	Markeds- og informasjons-rådgiver	15.08.2016
Det utformes ny mal for vitnemål som ivaretar nye føringer i fagskoletilsynsforskriften.	Arkivleder	15.12.2015

Fullført

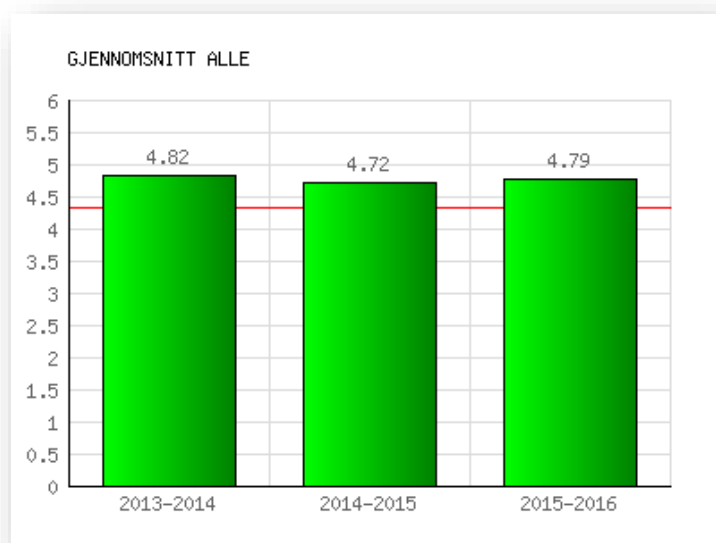
1.4 Kvalitetsprosess 2: Studentens vurdering av utdanningstilbudet

Kvalitetsprosessene til del 2 bygger på Forskrift om tilsyn med kvalitet i fagskoleutdanningen (fagskoletilsynsforskriften) som i §5-1 (3) a sier:

«Tilbyder skal innhente tilbakemeldinger om kvaliteten fra studenter»

1.4.1 Samlet fremstilling av alle undersøkelser

Diagrammet under gir en oversikt over de samlede resultatene for de siste tre skoleårene. Dette er aggregerte data for samtlige gjennomførte undersøkelser hvor spørsmål vektet i poeng. Prosentcore er således ikke iberegnet.



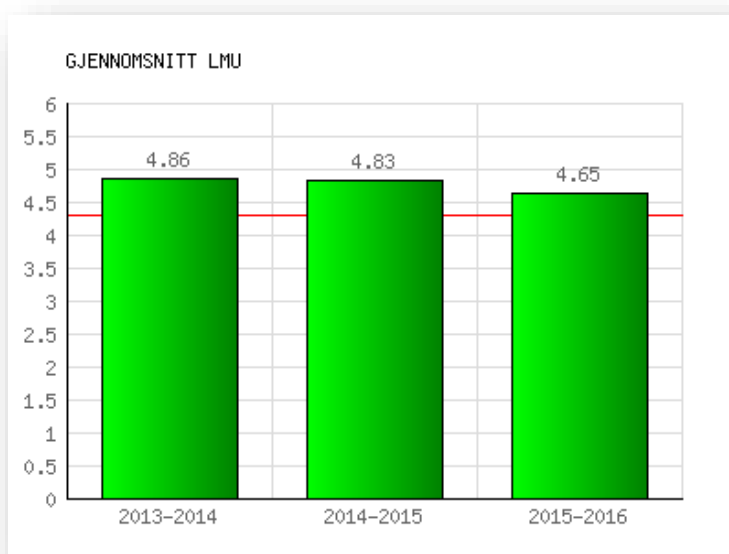
Gjennomsnitt alle undersøkelser siste tre skoleår

Det gis jevnt over gode tilbakemeldinger i undersøkelsene. Oversikten over viser at vi holder omtrent samme nivå som tidligere år.

1.4.2 Læringsmiljøundersøkelse

Det er i løpet av skoleåret 2015-2016 gjennomført to læringsmiljøundersøkelser. Spørsmålene i undersøkelsen er blant annet relatert til trivsel, motivasjon, fysiske arbeidsforhold, studentmedvirkning og studentvelferd.

Følgende oversikt viser den samlede tilbakemeldingen for Læringsmiljøundersøkelsene de siste 3 skoleår:



Oversikt Læringsmiljøundersøkelser tre siste skoleår

Undersøkelsene gjennomført for skoleåret 2015-2016 viser en liten nedgang sammenlignet med tidligere års undersøkelser. Det er primært spørsmål om tilfredshet med studentvelferd, elev- og studentdemokrati, samt spørsmål om tilfredshet med kantinen som trekker snittet noe ned.

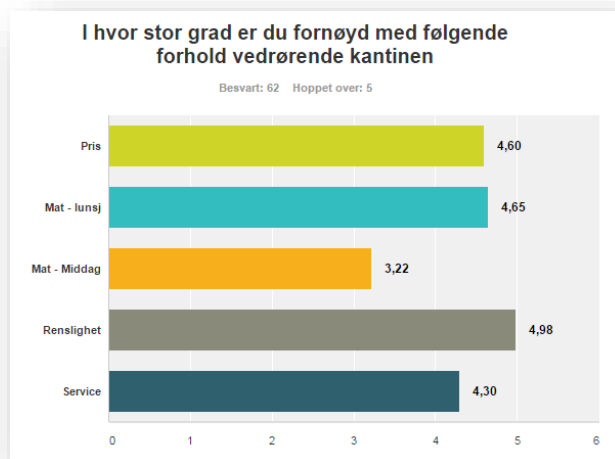
Studentvelferd:

I undersøkelsen gjennomført høsten 2015 gis det en tilbakemelding på 3,96 av 6. Dette er noe under kravet på 4,00 poeng. I skriftlige tilbakemeldinger kan det virke som om studentene mener det er litt lite informasjon om studentvelferdsaktiviteter.

Sammenligner vi høstens læringsmiljøundersøkelse med vårens, ser vi en oppgang på 0,21 poeng. Det er ingen kommentarer som forklarer denne oppgangen, men trolig kan dette skyldes at Studentforum har hatt fokus på studentvelferd og da særlig oppgradering av treningsrommet, samt ulike sosiale arrangement.

Kantine:

I læringsmiljøundersøkelsen gjennomført våren 2016 gir respondentene en tilbakemelding minimalt under kravet på 4.50. Den samlede tilbakemeldingen på spørsmål relatert til kantinen er 4.35. Det er spørsmålene om tilfredshet med Mat – Middag (3,22) og Service (4,30) hvor det gis en score som er noe under kravet:



Det er imidlertid få kommentarer som peker på hvorfor respondentene gir denne tilbakemeldingen i undersøkelsen.

Elev- og studentdemokrati:

I spørsmål relatert til medbestemmelse og i hvor stor grad skolen hører på studentens mening, gis det en tilbakemelding noe under kravet på 4,5. Av skriftlige tilbakemeldinger i undersøkelsen kan det virke som om respondenten ikke opplever seg tilstrekkelig informert om arbeidet som gjøres.

Sammenligner vi høstens og vårens undersøkelse når det gjelder «I hvor stor grad opplever du at skolen hører på dine meninger» er det en oppgang fra 4,17 av 6 poeng til 4,64 poeng.

Mobbing:

Det ble gjort enkelte endringer når det gjelder spørsmål relatert til mobbing for skoleåret 2015-2016. For å tydeliggjøre hva vi legger i begrepet mobbing, ble skolens definisjon lagt til i spørsmålsinnledningen. Hvorvidt dette har hatt effekt er det ikke mulig å gi et klart svar på.

Det er i undersøkelsen gjennomført på høsten 2015, 5 respondenter som svarer «En sjelden gang» (3) og «Ukentlig» (2) på spørsmålet om de har opplevd mobbing på Veia. I vårens undersøkelse er til sammenligning 6 respondenter som svarer «En sjelden gang» på dette spørsmålet.

Respondentene opplever primært mobbing på grunn av kjønn og funksjonshemming i begge undersøkelser.

Enkelte kommentarer kan tyde på at respondentene ikke har lagt innledende definisjon på mobbing til grunn, da de selv gir uttrykk for at opplevelsen muligens ikke kan karakteriseres som mobbing.

På spørsmålet om trivsel på Veia, vurderer respondentene den generelle trivselen relativt høyt (5,17), men noe lavere på spørsmålet om trivsel i klassen (3,83). Dette samstemmer godt med at de samme respondentene oppgir «Elever/studenter i klassen» som de som mobber.

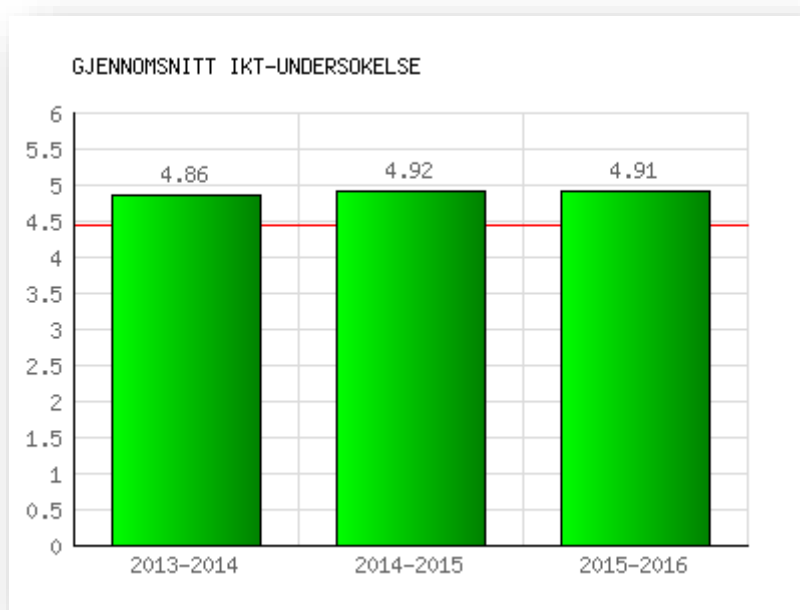
1.4.3 IKT-undersøkelse

IKT-undersøkelsen gjennomføres en gang per år og tar for seg studentens tilfredshet med IKT-relaterte tjenester ved Veia. Undersøkelsen ble gjennomført våren 2015.

Følgende hovedområder dekkes i undersøkelsen:

- studentenes vurdering av basistjenestene (internettforbindelse/trådløst nettverk, utskrift)
- studentenes vurdering av brukerstøtte
- studentenes vurdering av læringsplattformen (It's Learning)
- studentenes vurdering av generell IKT-opplæring

Følgende graf viser en sammenstilling av svarene de siste tre år:



Sammenstilling IKT-undersøkelse etter skoleår

IKT-undersøkelsen for skoleåret 2015-2016 holder seg stabilt sammenlignet med tidligere undersøkelser. Det er ingen spørsmål i undersøkelsen som er under gjeldende krav.

Av skriftlige tilbakemeldinger kan det virke som at enkelte brukere har noen utfordringer knyttet til utskrift og kopiering, samt noe dårlig internettdekning på hybelen. Disse spørsmålene er likevel innenfor kravene.

1.4.4 Avdeling for gartnerfag

1.4.4.1 Underveisdiallog gartnerfag

Underveisdiallog er en dialogbasert undersøkelse etter vedtatt mal, som gjennomføres halvveis i studieåret. Undersøkelsen har til hensikt å kartlegge mulige problemområder og sikre rask iverksettelse av nødvendige tiltak. Undersøkelsen gjennomføres med avdelingsleder og rektor tilstede.

I underveisdiallogen gir studentene tilbakemeldinger på følgende områder:

- Egen motivasjon ved studiestart
- Hvorvidt studiet har innfridd studentens forventning
- Fremdriften i studiet
- Vurdering av undervisningsmetoder
- Hvorvidt studiet har gitt faglig forståelse, engasjement, inspirasjon og økt yrkeskompetanse
- Hvorvidt undervisningen oppleves relevant i forhold til yrkeskompetanse

Avdelingsleders oppsummering

Underveisdialogene på gartnerfaglig avdeling tegner et bilde av at Vea har dyktige faglærere som gir god undervisning. Alt etter kunnskaper og bakgrunn ønsker noen studenter at det legges mer vekt på enkelte emner og mindre på andre. Enkelte savner noe mer informasjon, men alt i alt viser dialogene at studentene på Vea er fornøyd med undervisningstilbudet.

Oppsummerte sentrale tilbakemeldinger fra underveisdiallogen:

Klasse	Oppsummerte tilbakemeldinger	Oppfølging
SD15	SD15 mener SD er et bra studietilbud med engasjerende timer og flinke lærere. Likevel kan følgende bli bedre: A. Ønskes innspill på hva man skal forberede seg på til neste samling. B. Ønskes små tester på nett og øvingsoppgaver. C. Faget ressursplanlegging kan med fordel knyttes mer til det praktiske og vil bli mer forutsigbart om planene følges.	A. Diskuteres i klasselærerråd B. Det jobbes mer med nett-tester på avdelingen C. Diskuteres i klasselærerråd
DGG14	DGG14 er tilfreds med dyktige lærere, gode ekskursjonsmål og å få oppleve flere fagmiljøer, men har kommentarer til hva som kunne vært bedre: A. Vanskelig tilgang til utskrifter	A. Fortløpende forbedringer implementeres.

Klasse	Oppsummerte tilbakemeldinger	Oppfølging
	B. Ønsker mer fokus på hagesenter og noe mindre på produksjon C. Kunne produksjonsfagene ha mindre omfang med mulighet for valg av emner?	B. Assisterende rektor ved Gjennestad innført nødvendige tiltak C. Det er satt fokus på dette i klasselærerråd 1. år og temaet blir tatt opp igjen. Dette blir vurdert under 1. revisjon av studieplanen.
PH14	PH14 opplever at det er en hyggelig atmosfære på Veia, flinke faglærere som inspirerer og motiverer. Blant annet følgende kan bli bedre: A. Navnet på studiet bør endres slik at det beskriver mer hva studenten kan, f. eks grøntfaglig konsulent B. Viktig å drive markedsføring som gjør studiet kjent i Norge slik at aktuelle bedrifter kjenner til kompetansen de innehar C. Bør nivå på økonomiemnet ligge på nivå med økonomien i mesterbrevsutdanningen? D. Maskinlære: Ønskelig med praktisk bruk av maskiner, teori om dette gir ikke så god læring. E. Viktig med tydelig nivåforskjell mellom VG-gartner og dette studiet	A. Navn på studiet må diskuteres blant de aktuelle faglærerne og i ledelsen på Veia B. Markeds- og informasjonsrådgiver må ha fokus på denne oppgaven C. Diskuteres i klasselærerråd D. Diskuteres i klasselærerråd E. Diskuteres i klasselærerråd
PH15	PH15 opplever et inkluderende miljø, lett å prate med faglærerne. Blant annet følgende kan bli bedre: A. Skrivekurset må tilpasses studentenes nivå. Man må gå dypere ned i hver av delene. B. IKT-kurs bør ligge opp til skolestart	A. Saken ble meldt administrasjonen og avdelingsleder avholder møter med skrivekursansvarlig for å bidra til at innholdet i kurset kommer på riktig nivå B. Saken er meldt administrativ leder

Klasse	Oppsummerte tilbakemeldinger	Oppfølging
	C. Studentene ønsker at det lages en oversikt over progresjonen i fagene D. Enkelte ekskursjoner har opplevdes som lite relevant E. Noe utydighet rundt en av oppgavene høst 15. F. Litt diffust hva som skal kjøpes inn av bøker før de starter på Vea G. Vea er lite miljøvennlige med hensyn til bruk av papir og lignende.	C. Diskuteres i klasselærerråd D. Diskuteres i klasselærerråd E. Tillitsvalgt tar dette opp med faglærer F. Studieadministrasjonen er bedt om å legge inn i svar på studentplass at studenten må avvente litteraturinnkjøp til de har møtt faglærer. G. Administrasjonen ved leder har fått mail om dette pr 04.01.16
AGT15	Flinke og positivt lærere. Passer på at alle er med selv om mye stoff skal gjennomgå. Blant annet følgende kan bli bedre: A. Informasjon før studiestart var mangelfull. Ønsket om mer info på mail; hybel, skolestart, litteraturlister mm.	A. Litteraturliste: Studieadministrasjonen er bedt om å legge inn i svar på studentplass at studenten må avvente litteraturinnkjøp til de har hatt dialog med faglærer.
GV13	Engasjerte, kunnskapsrike lærere som er godt forberedt til timen og gir god variert undervisning. Blant annet følgende kan bli bedre: A. En del av teorikunnskapen som formidles oppleves litt lite relevant- eks. stoff om isbreer. Kan lese en del av det mindre vesentlige selv hjemme, mens noen vesentlige emner bør det brukes mer tid på i skolen B. Ønsker tilgang til bruk av stereoluper. Er det mulig å få til en låneordning?	A. Utdanningen har sentralgitt læreplan man må forholde seg til. Diskuteres i klasselærerråd B. Avdelingsleder undersøkte og meldte tilbake til tillitsvalgt desember 2015 at dette ikke lar seg ordne pga kostbart utstyr som må være i orden og på plass til undervisning.

Klasse	Oppsummerte tilbakemeldinger	Oppfølging
	C. Ønsker om mer/ mindre undervisning i temaer som f.eks grønnsaker, maskiner mm	C. Bare 5 samlingsuker er tilbakelagt og det vil f.eks komme mye mer om grønnsaker etter hvert. Diskuteres i klasselærerråd
GV14	Lærerne oppfyller forventningene og klassemiljøet er bra. Bra med konkrete oppgaver og at tema bygger på år en. Blant annet følgende kan bli bedre: A. Savner godt opprustet elevkjøkken der Vea- ressurser kan benyttes. B. Noe dødtid i praksisundervisninga C. Savner kurs / foredrag på kveldstid. D. Savner mer fokus på økologisk og bærekraftig dyrking. E. Parkslirekne er i ferd med å vokse ned mot Mjøsa og står på grønnsakfeltet. F. Tilfelle av lite samsvar mellom teori- og praktisk undervisning i ett tilfelle i plantekjennskap i tema svartelistede planter	A. Er under utbygging B. Diskuteres i klasselærerråd C. Rektor oppfordrer til å ta opp dette gjennom studentforum/elevråd D. Diskuteres i klasselærerråd E. Dette ble meldt produksjon samme dag, uten at den ble funnet. Klassen ble bedt om å påvise planten for produksjon. F. Diskuteres i klasselærerråd og eventuelt samordning rundt undervisning i tema

1.4.4.2 Midtveisevaluering

Midtveiseevalueringer gjennomføres for studier med varighet over ett år. Undersøkelsen tar for seg:

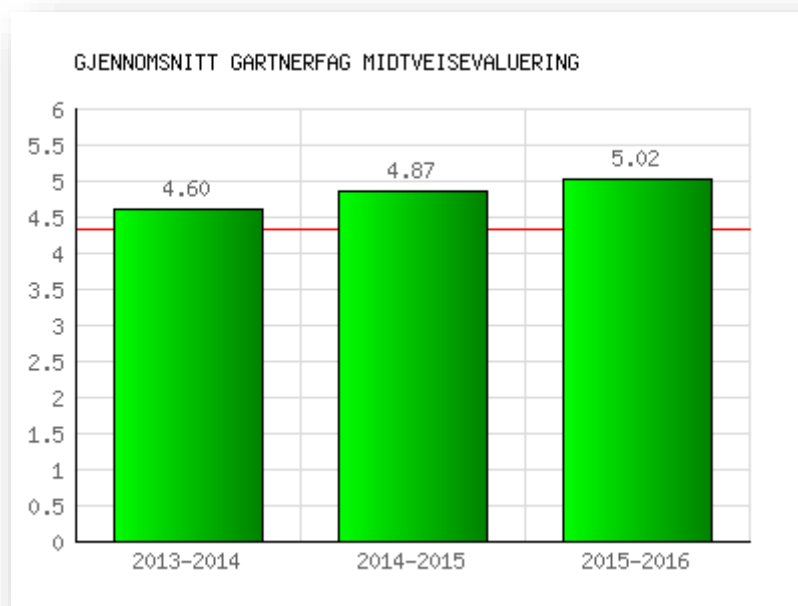
- Egen motivasjon ved studiestart
- Hvorvidt studiet hittil har innfridd studentenes forventninger
- Fremdriften i studiet

- Tilfredshet med undervisningsmetoder
- Hvorvidt studiet har gitt faglig forståelse, engasjement og økt yrkeskompetanse

Avdelingsleders oppsummering

GV15 og PH15 gjennomførte midtveisevaluering våren 2016. Snittet for undersøkelsene var henholdsvis 4,96 og 5,09 av 6,00. Resultatet er godt over kravet på alle deler av undersøkelsen, noe som viser at klassene er godt fornøyd med studiene. Klassen PH15 ønsker at arbeidskravene blir jevnere fordelt gjennom skoleåret, mens klassen GV15 har enkelte kommentarer til kantinematen.

Følgende oversikt viser den samlede tilbakemeldingen for midtveisevalueringer gjennomført på gartnerfaglig avdeling:



Midtveisevaluering gartnerfag

Følgende oversikt viser sentrale tilbakemeldinger i gjennomført midtveisevalueringer:

Klasse	Tilbakemeldinger	Oppfølging	Score	Krav
PH15	A. Mange utflukter første halvår og mange oppgaver og arbeidskrav etter jul; skjev fordeling	A. Sørge for bedre fordeling gjennom planlegging av undervisningsplanen i klasseteamet	5.09	4,30
	B. Ønsker mer info om undervisningen framover	B. Faglærer er bevisst på dette		

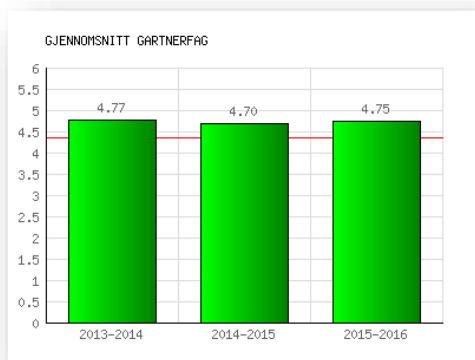
Klasse	Tilbakemeldinger	Oppfølging	Score	Krav
GV15	A. Ønsker tydeligere formulerte krav fra skole og praksisplass B. Studentene ønsker å bli sett. C. Det savnes tavlelys i LS3 D. Det er ønske om mindre halvfabrikata mat i kantina og gjerne mer av det som dyrkes her.	A. Det er utformet et tydeligere dokument til bruk ved avtale med praksisplass som benyttes fra våren 2016. Veia må være enda mer tydelig i informasjonsmøtet om praksis med elevene om høsten. Det fortsettes med å legge ut info på ItsLearning B. Faglærer bør være oppmerksom på alle elever i klassen C. Det er meldt behov til drift som skal montere dette D. Ønsket er meldt kantina og administrativ leder	4,96	4,30

1.4.4.3 Sluttevalueringer gartnerfag skoleåret 2015-2016

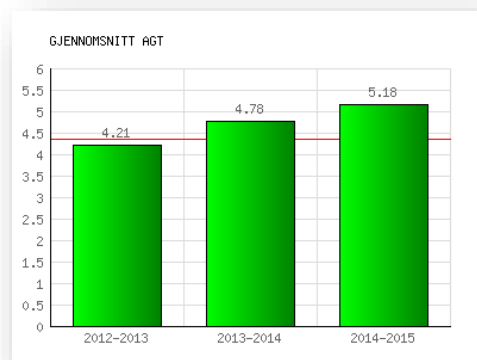
Sluttevalueringen tar for seg følgende områder:

- Forkunnskaper i faget
- Egen motivasjon
- Egen forberedelse
- Tilfredshet med oppgaver i faget
- Tilfredshet med teoriformidlingen
- Vurdering av hvor forberedt lærer/foreleser er i faget
- Vurdering av hvor motiverende lærer/foreleser er i faget
- Fagets relevans i forhold til yrkesvalg
- Tilfredshet med metoder brukt i faget
- Samlet vurdering

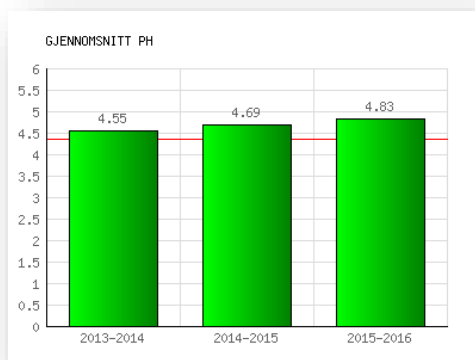
Følgende grafer viser en oppsummering av gjennomførte sluttevalueringer for studiene på gartnerfagavdelingen. Hver søyle representerer gjennomsnittlig score for målbare spørsmål som har et tilordnet krav. Rød horisontal linje representerer det gjennomsnittlige kravet for hele undersøkelsen.



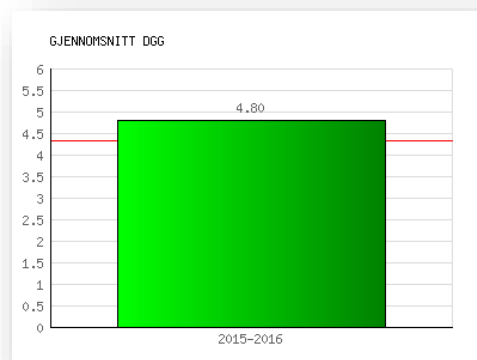
Gjennomsnitt Gartnerutdanning



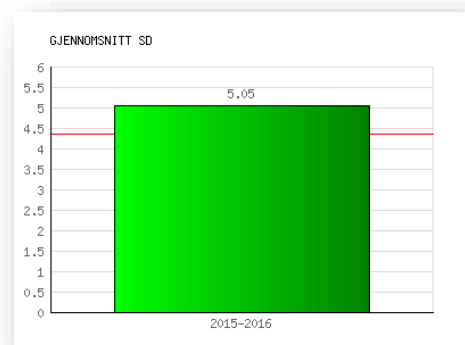
Gjennomsnitt Anleggsgartnertekniker



Gjennomsnitt Park- og hagedrift



Gjennomsnitt Driftsleder gartner og grønt



Gjennomsnitt Skjøtsel og drift

Avdelingsleders oppsummering:

Klassen DGG14 har et snitt på 4,80 av 6,00. Snittet trekkes noe ned av lav vurdering av egne forkunnskaper i fagene. Ett av fagene ligger også noe under snittet der blant annet foreleser scorer noe lavere enn kravet. En samlet tilbakemelding på 4,80 viser likevel at klassen er godt fornøyd med

studiet. Studentene gir studiet en samlet vurdering på 5,00 av 6,00 og setter yrkesrelevansen til 5,25 av 6,00.

Klassen PH14 gir en samlet tilbakemelding på 4,77 av 6,00. Det trekker noe ned at klassen mener ett av fagene på studiet har for stor plass og er for lite relevant. I tillegg trekker mangel på egne forkunnskaper ned. De gir studiet en samlet vurdering på 4,88 og setter yrkesrelevansen til 5,00.

Klassen SD15 gir en samlet tilbakemelding på 5,05. Snittet trekkes noe ned av lav vurdering på egne forkunnskaper. Ett av fagene ligger også noe under snittet der blant annet foreleser scorer noe under kravet. Klassen er helhetlig svært godt fornøyd og gir studiet en samlet vurdering på 5,40 av 6,00 og setter også yrkesrelevansen til 5,40 av 6,00.

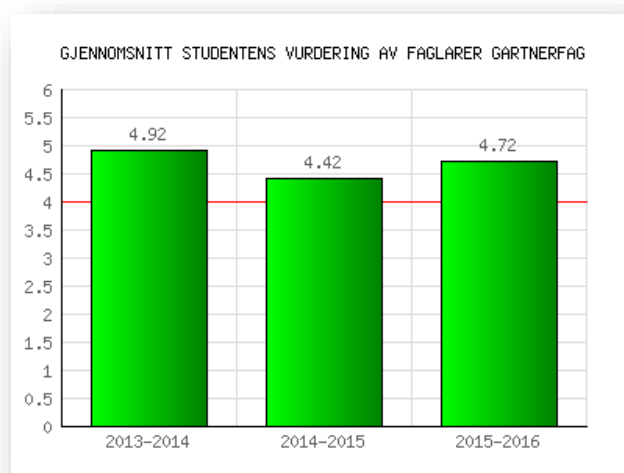
Følgende oversikt viser sentrale tilbakemeldinger og anbefalte tiltak fra Sluttevalueringer

Klasse	Tilbakemeldinger	Oppfølging	Score	Krav
DGG14	A. Studentene mener spesialisering- og fordypings-delen kunne vært mer tydelig og at faglærerne kunne vært mer samkjørt innen dette. B. Noen mener at ledelsesfaget har vært krevende og kanskje kunne gått over to år	A. En del av uklarhetene skyldes at DGG14 var første klasse som gjennomførte dette. Teamet har gjort seg erfaringer og evaluert emnene slik at de sannsynlig vil ledes på en bedre måte for neste kull. B. Ledelsesfaget er lagt opp slik at DGG skal kunne søke mesterbrev dersom gartnere får fagbrev som varig ordning. Det følger derfor malen til de andre studentene som tar dette emnet.	4,80	4,35
PH14	A. Flere mener maskiner har for stor plass og anleggsteknikk for liten B. Det er utydelig hva studiet innebærer for bransjen. Bør navnet endres? Bør det markedsføres mer hva de kan etter PH?	A. Studieplanen ble revidert med tanke på dette i 2014/2015, men dette er det først PH15 som blir undervist etter fra høst 2015. B. Dette må vurderes av Markeds- og informasjonsrådgiver, avdelingsleder og PH-teamet	4,77	4,37
SD15	A. Klassen savner mer undervisning om emnet jord	A. Faglærer tar dette til etterretning og endrer dette for neste kull. Det arrangeres jordkurs kommende skoleår, også åpent for SD og andre eksterne. Faglærer er informert i samtale.	5,05	4,36

Klasse	Tilbakemeldinger	Oppfølging	Score	Krav
	B. Det etterlyses tydeligere pensum og litteraturliste	B. Studiekoordinator og faglærere sørger for tydelig kommunikasjon angående dette for neste kull. Faglærere er informert i samtale		
	C. Det ønskes flere bransjerelaterte oppgaver.	C. Faglærere er informert i samtale		

1.4.4.4 Studentens vurdering av faglærer - Gartnerfag

For skoleåret 2015-2016 er det gjennomført i alt 11 evalueringer av faglærer. Følgende oversikt viser en sammenstilling av resultatene:



Studenten vurdering av faglærer - Gartnerfag

Avdelingsleders oppsummering

Studentene er i hovedsak godt fornøyd med faglærerne. Det kan likevel forekomme noe misnøye fra enkelte studenter. Rapportene er gjennomgått og fulgt opp gjennom samtale med hver enkelt faglærer. Faglærerne på avdeling gartner får en gjennomsnittlig tilbakemelding på 4,82 av 6,00.

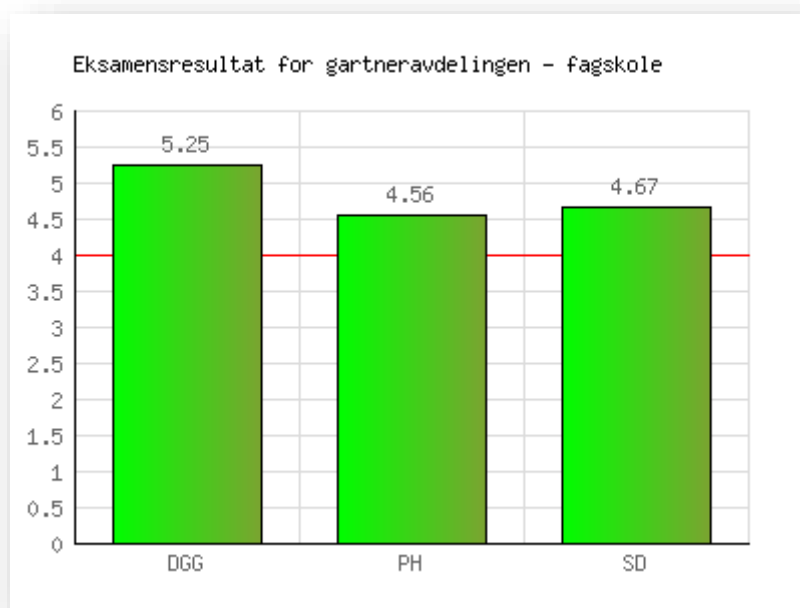
En av undersøkelsen trekker snittet noe ned. Dette skyldes i all hovedsak misnøye med faget og ikke faglærer direkte.

1.4.4.5 Eksamensresultat

Som oppfølging av Kvalitetsseminarets vedtak er det etablert en rapporteringsløsning for eksamensresultat i KS-datasystemet. Sammen med underveisdiallog, sluttevaluering av fag, faglærers

vurdering av faget og studentens vurdering av faglærer, vil eksamensresultatet være et viktig måleparameter for vurdering av kvaliteten og til hjelp for å se hele bildet.

Følgende oversikt viser gjennomsnittresultatet for alle eksamener gjennomført på gartnerfaglig avdeling skoleåret 2015-2016:



Gjennomsnittlig eksamensresultat gartneravdeling - fagskole

Poengscore i skjemaet for fagskolen er en omregning fra bokstavkarakter til tallkarakter. A er lik 6 og F er lik 1. Samlet snitt er 4,83. Sammenlignet med forrige skoleår er dette en forbedring på 0,34 poeng.

1.4.5 Avdeling for blomsterdekoratørfag

1.4.5.1 Underveisdialog blomsterdekoratørfag skoleåret 2014-2015

Det er også for avdeling for blomsterdekoratørfag gjennomført underveisdialog etter samme mal som avdeling for gartnerfag. Også her har Rektor deltatt i gjennomføringen. Undersøkelsen har tatt for seg:

- Egen motivasjon ved studiestart
- Hvorvidt studiet har innfridd studentens forventning
- Fremdriften i studiet
- Vurdering av undervisningsmetoder
- Hvorvidt studiet har gitt faglig forståelse, engasjement, inspirasjon og økt yrkeskompetanse
- Hvorvidt undervisningen oppleves relevant i forhold til yrkeskompetanse

Avdelingsleders oppsummering:

Det er gjennomført underveisdialog i samtlige klasser og helhetsinntrykket er at vi har godt fornøyde elever og studenter. I tillegg er det flere som peker på støtteapparatet rundt og at de stort sett blir tatt svært godt imot på Veia.

Selv om elever/studenter i hovedsak trives og er godt fornøyde, kommer det ulike forslag til hvordan vi kan bli enda bedre. Dette gjelder for eksempel:

- Undervisningspersonalet har forbedringspotensial i forhold til ut- og innlevering av oppgaver/prosjekter - dette året har det vært mye som kommer på en gang
- Studentene opplever resepsjonen som ofte stengt.
- Enkelte elever/studenter har hatt noe urealistiske forventninger til året.

Alle evalueringene er gjennomgått med klasseteamene og innspill er tatt med i planleggingen av innværende skoleår.

Følgende oversikt viser sentrale tilbakemeldinger og anbefalte tiltak fra underveisdialog:

Klasse	Tilbakemeldinger	Oppfølging
VG2	VG15 er godt fornøyde med studiet og lærerne sine. Følgende innspill kom: A. Veldig variabelt hva studentene synes om fellesfagene. Noe synes det er lett, andre forstår ikke og har behov for mer tid. B. Ønsker mer tid til å jobbe med medelever på samme faglige nivå. Ikke sette flinke sammen med ressurssvake.	A. Dette er kommunisert med involverte lærere og er et kjent problem på VG2. Innværende skoleår litt ekstra utfordrende grunnet elevenes læreforutsetninger. B. Dette er gjort kjent for lærerne og noe vi tar med i videre planlegging. De sterke må også få mulighet til å bli flinkere.

Klasse	Tilbakemeldinger	Oppfølging
	C. Foreldremøte må komme før. Enkelte foreldre ønsker informasjon tidligere i året.	C. Årets foreldremøte blir gjennomført i god tid før høstferien.
BVH15	Studentene i BVH15 skryter av fagmiljøet og faglærerne sine på Veia og sier at Veia er en skole som hører på elevene sine. De trives veldig godt på Veia. De har likevel tatt om en del ting som de mener kan bli bedre: A. Bedre koordinering mellom faglærerne i forhold til å få flere store prosjekter og oppgaver på en gang. B. Flere ønsket mer informasjon om skolen før skolestart. C. De sier det sjelden sitter noen i resepsjonen når de henvender seg der. Den er ofte stengt. Dermed opplever de at de ikke får den hjelpen de trenger. Kantina blir ofte besøkt når elevene likevel skal gå forbi i forbindelse med lunsjen. D. Vi synes det er for mye bytting av timer mellom faglærerne. Når de i tillegg bytter emne/fag så er det vanskelig å forberede seg.	A. Dette prøver vi å fordele på en bedre måte innværende år. B. På spørsmål om HVA slags informasjon de savnet sa de at det ikke hva noe helt konkret, men de hørte ingenting underveis og opplevde det som litt usikkert. C. Rektor har forklart den vanskelige situasjonen vi hadde rundt resepsjonen forrige skoleår og sagt at dette skal bli bedre kommende skoleår. D. Vi prøver å unngå byttinger som ikke er helt nødvendige. Forrige skoleår var det en del sykdom så de fleste bytter var nødvendige. Dette gjelder likevel ikke alle bytter så lærerne er informert og bedt om at bytter som ikke MÅ skje skal unngås.
EF15	Ansatte på Veia oppleves som veldig hjelpsomme og snille, alt fra vaktmester til administrasjon, ledelse, lærere – vi føler oss velkomne! Det er svært høyt nivå på lærerne noe som gjør at vi utvikler oss i løpet av året! Følgende innspill kom:	

Klasse	Tilbakemeldinger	Oppfølging
	A. Navnet på studiet oppleves litt diffust, spesielt på engelsk og sier lite om innholdet. B. Ønskelig med færre samlinger, spesielt for de med lang reisevei. Det blir dyrt for mange. Kan noe legges ut på nett slik at vi kan stå hjemme og jobbe med en større del av stoffet? C. Til tider dårlig inneklima i kjelleren på låven	A. Navn på studiet må diskuteres blant de aktuelle faglærerne og i ledelsen på Veia B. Dette skal vurderes når vi dette året skal revidere studieplanen C. Dette er tatt opp og klassen har muligheter til å benytte Læresal 5

1.4.5.2 Midtveisevaluering blomsterdekoratørfag

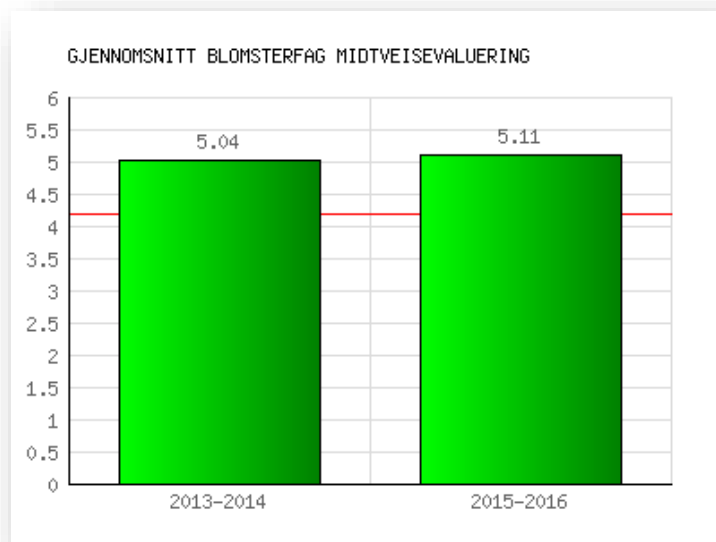
Midtveisevalueringer gjennomføres for studier med varighet over ett år. Undersøkelsen tar for seg:

- Egen motivasjon ved studiestart
- Hvorvidt studiet hittil har innfridd studentenes forventninger
- Fremdriften i studiet
- Tilfredshet med undervisningsmetoder
- Hvorvidt studiet har gitt faglig forståelse, engasjement og økt yrkeskompetanse

Det er gjennomført midtveisevaluering på BD1.

Studentene på BD1 er godt fornøyde med studiet. En student sier at den opplever luftkvaliteten i Læresal 7 som dårlig. Det er ellers ingen avvik eller problemstillinger som er tatt opp. Studentene er godt fornøyde med både innhold og faglærere.

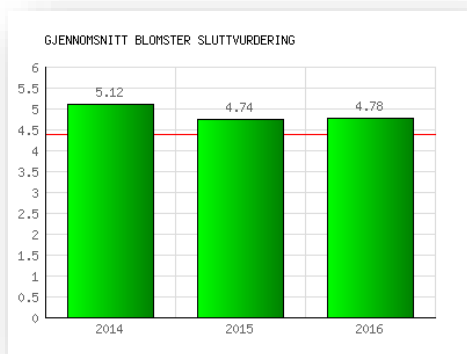
Klasse	Tilbakemeldinger	Oppfølging	Score	Krav
BD1	Luftkvaliteten i klasserommet på låven oppleves som dårlig	Saken følges opp gjennom dialog med flere klasser og evt. måling av luftkvaliteten dersom behov.	5.11	4,40



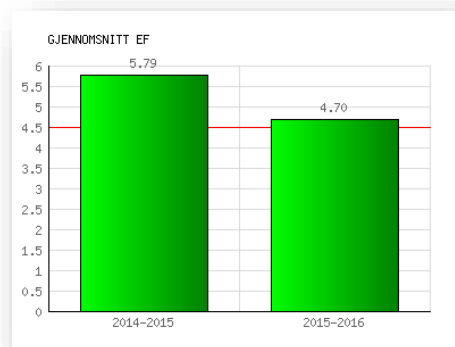
Gjennomsnitt midtveisevaluering blomsterdekoratøravdelingen

1.4.5.3 Sluttvurdering blomsterdekoratørfag

Følgende diagram viser en oppsummering av gjennomførte sluttevalueringer for det enkelte studie på avdeling for blomsterdekoratørfag. Søylen representerer gjennomsnittlig score for målbare spørsmål som har et tilordnet krav. Rød horisontal linje representerer det gjennomsnittlige kravet for undersøkelsen:



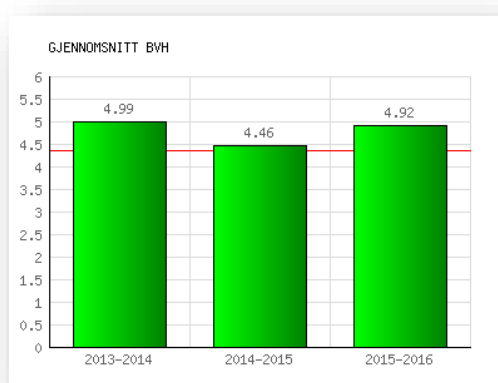
Gjennomsnitt sluttevaluering
Blomsterdekoratørvdelingen



Gjennomsnitt EFP



Gjennomsnitt BD115



Gjennomsnitt BVH

Avdelingsleders oppsummering

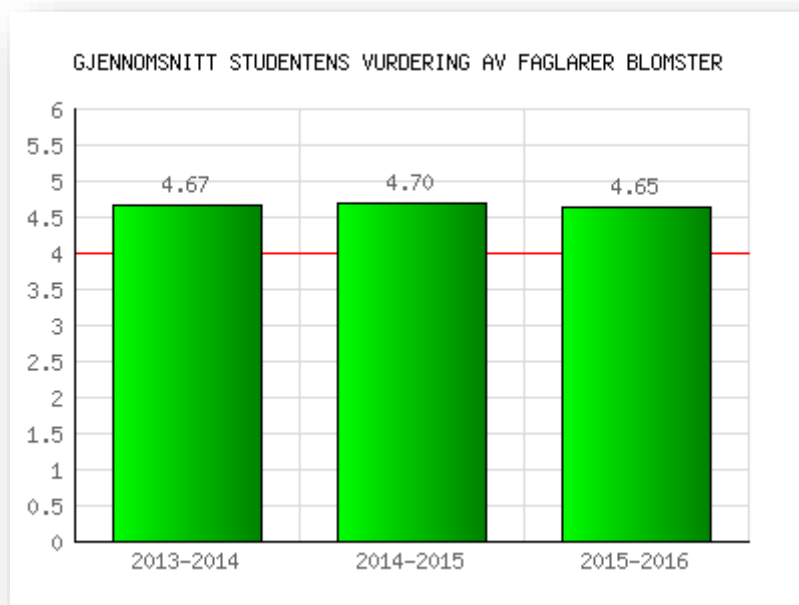
De gjennomførte sluttevalueringer viser at vi stort sett har godt fornøyde elever og studenter. I blomsterdekoratørklassen for voksne peker en kommentar på at de bør lære mer av det grunnleggende før de skal ut i bedrift. Dette er for øvrig tema hvert år i avdelingen, men fordi forutsetningene til elevene i denne klassen er svært sprikende vil det alltid være noen som trenger mer tid for å lære. Innspillet er formidlet til faglærerne og har vært tematisert på avdelingsmøte.

Følgende oversikt viser sentrale tilbakemeldinger i Sluttevaluering for skoleåret 2015-2016

Klasse	Tilbakemeldinger	Oppfølging	Score	Krav
EF15	Det er ingen tilbakemeldinger som krever oppfølging		4,70	4,50
BD115	Det er ingen tilbakemeldinger som krever oppfølging		5,11	4,40
BVH15	Det er ingen tilbakemeldinger som krever oppfølging		4,92	4,40

1.4.5.4 Studentens vurdering av faglærer – Blomsterdekoratøravdelingen

Det er i alt gjennomført 8 evalueringer av faglærer for skoleåret 2015-2016. Følgende oversikt viser en sammenstilling av disse undersøkelsene:



Studentenes vurdering av faglærer - Blomsterdekoratør

Avdelingsleders oppsummering:

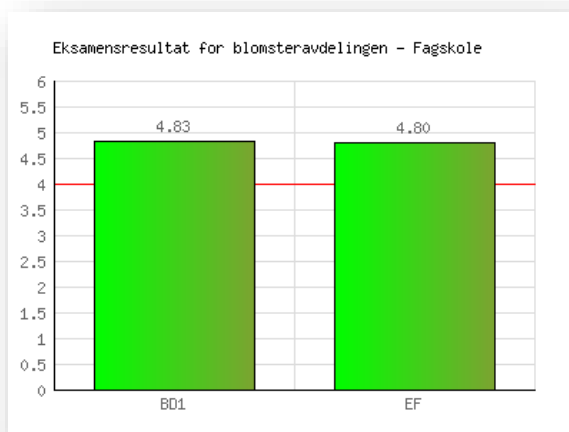
Studentene er godt fornøyd med faglærerne sine. Noen faglærere opplever likevel å få noen kommentarer fra elever som i noen tilfeller kan være forslag til forbedringer. Alle faglærervurderingene er formidlet til aktuell lærer og innspill blir tatt med i planleggingen av innværende år.

Følgende oversikt viser sentrale tilbakemeldinger og anbefalt tiltak fra Studentens vurdering av faglærer:

Klasse	Tilbakemeldinger	Oppfølging
BVH15	Aktuelle faglærere har fått sin vurdering og det er gjennomført ytterligere dialog med faglærer der det har vært aktuelt. Tydeligere klasseledelse har vært ønsket.	Det er gjort noen omrokkeringer i teamene på bakgrunn av innspill som er kommet. Dette i dialog med faglærerne.

1.4.5.5 Eksamensresultat

Under følger en oversikt over det samlede gjennomsnittlige eksamensresultatet for klasser i blomsterdekoratøravdelingen:



Gjennomsnitt eksamensresultat avdeling for blomsterdekoratørfag

Poengscore i skjemaet for fagskolen er en omregning fra bokstavkarakter til tallkarakter. A er lik 6 og F er lik 1. Samlet snitt utgjør 4,81. Dette er en liten nedgang på 0,45 poeng sammenlignet med forrige skoleår hvor gjennomsnitt for fagskolen var 5,25.

1.4.6 Internasjonal aktivitet

I henhold til prosessdokument 2.30 skal det rapporteres på gjennomført internasjonal aktivitet.

1.4.6.1 *Eu-midler:*

Vea fikk tildelt nye EU-midler våren 2016 etter søknad til SIU (Senter for internasjonalisering i utdanningen). Dette gir oss mulighet til å sende ut både elever, studenter og ansatte den neste 2-års perioden. Det er svært positive erfaringer fra både studenter og ansatte på disse oppholdene, noe som er å lese i artiklene på hjemmesiden.

1.4.6.2 *Mobilitet:*

Våren 2016: Vea hadde besøk av 3 anleggsgartnererelever fra Estland. Disse fulgte undervisning på Vea en uke og arbeidet i bedrift i to uker.

I løpet av høsten 2015 og våren 2016 reiste 8 av fagskolens ansatte i fagskolen på ulike oppdrag hos våre europeiske partnere. Vi besøkte partnere i Spania, Italia, Frankrike, Østerrike og Nederland.

6 av våre elever og studenter reiste også ut i samme periode. Alle som har benyttet seg av et stipend har skrevet artikler fra oppholdene som er å finne på fagskolens hjemmeside.

1.4.6.3 *Vea blir sett for sitt internasjonale arbeid*

Hvert år er det flere elever/studenter som søker seg til Vea, og har hørt om Veas internasjonale aktiviteter, før de søker. I tillegg er også Vea sitt internasjonale engasjement synliggjort og anerkjent gjennom St. meld. nr. 9 (2016-2017). *Fagfolk for fremtiden*. Kvalitetsutvalget mener det bør gjøres en ytterligere analyse av dette for å identifisere omfang og muligheter i markedsføringsarbeidet.

1.4.6.4 *Vurdering av måloppnåelse i det internasjonale arbeidet*

Indikator	Mål	Vurdering av måloppnåelse:	
Bruk av Erasmus+ midler	Alle tildelte midler skal brukes innen prosjektperioden	I prosjektperioden 2014-2016 har Vea benyttet alle midlene som ble tildelt. Vi ser også en økning i antall søkere fra gartneravdelingen noe som har vært et mål. Forrige skoleår var det flere elever/studenter fra avd. gartner som valgte å reise enn fra avd. blomster. Det er en positiv utvikling at Europeiske opphold er mer jevnt fordelt mellom fagavdelingene.	
Deltakelse i internasjonale prosjekter	Minimum ett til enhver tid	Development of new E-learning tool in horticulture, agreement number 14-2014-605: Høsten 2015 var to av fagskolens ansatte i Slovenia på prosjektsamling og for å ferdigstille E-Learning katalogen.	

		Prosjektet ble avsluttet 1 januar 2016.	
Deltakelse i internasjonale nettverk	Minimum to (begge fagretninger)	Vea er partner i Flornet. Flornet startet som et nettverk for blomsterdekoratørskoler, men de fleste partnerne er skoler som også har utdanninger innenfor Veas øvrige studietilbud. Det er foreløpig ikke gjort noen fremstøt ifht å melde Vea inn i andre nettverk, men dette bør vurderes.	

1.4.7 Kursevalueringer

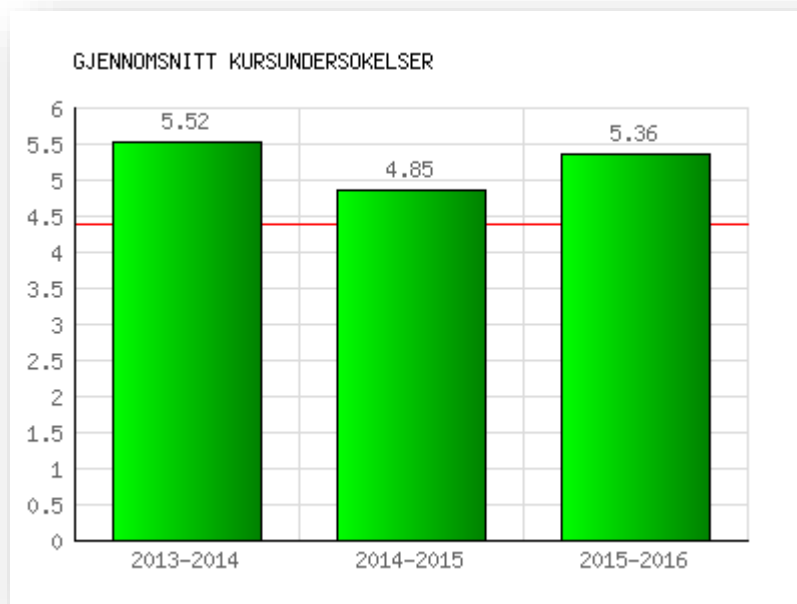
Kursevalueringene tar for seg følgende hovedområder:

- Respondentens vurdering av kurs og kursholder
- Respondentens vurdering av administrasjon og fasiliteter
- Avsluttende spørsmål som blant annet omhandler relevans og hvorvidt kursdeltagerne vil anbefale kurset videre

Det er i alt gjennomført 4 kursevalueringer for skoleåret 2015-2016. Samlet tilbakemelding for disse undersøkelsene er 5,36. Det er gode tilbakemeldinger på gjennomføring og innhold i kursene. Det er ingen spørsmål i evalueringene som samlet sett er under gjeldende krav.

Ikke alle gjennomførte kurs er evaluert. Dette har sammenheng med at kursansvarlige har endret praksis for evalueringer dette rapporteringsåret. Kvalitetsutvalget har gjennomgått aktuelle praksis og ivaretatt endringene i tilhørende prosessdokument. Det er enighet om at der det er mindre enn 5 eksterne deltakere, sendes ikke evaluering.

Kvalitetsutvalget har i tillegg drøftet innspill til endringer i evaluering av kursholder. Enkelte kursholder og respondenter opplever spørsmål om foreleser litt for direkte. Innspillene ble ikke tatt til følge, men det iverksettes tiltak for å informere interne kursholdere ytterligere om spørsmålsstilling og praksis på dette området.



Oversikt kursevaluering siste tre år

1.4.8 Innspillsordning

Det har for skoleåret 2015-2016 ikke kommet innspill gjennom innspillordningen.

Som oppfølging fra forrige kvalitetsseminar ble innspillsordningen gjort mer synlig gjennom ItsLearning. Dette har ikke hatt ønsket effekt og Kvalitetsutvalget anbefaler derfor at dette følges opp videre i Studentforum.

1.4.9 Etablerte tiltak i forbindelse med Kvalitetsprosess 2

Følgende tiltak er etablert som en del av kvalitetsseminaret gjennomgang av Kvalitetsprosess 2:

Beskrivelse	Ansvarlig	Frist
I forbindelse med opptaket skal studieadministrasjonen informere spesielt om at studentene skal avvente litteraturinnkjøp til de har hatt dialog med faglærer.	Studieadministrasjonen	01.03.2017
I sluttevalueringer for fag inngår spørsmål om vurdering av egne forkunnskaper. Kvalitetsutvalget mener disse spørsmålene ikke skal inngå som en del av spørsmålene det stilles poengfestede krav til. Spørsmålene videreføres uten krav.	KSS-ansvarlig	01.01.2017
Når studenter avbryter et studium skal egen undersøkelse sendes disse for å kartlegge mulige årsaker til at disse avbryter studiet.	KSS-ansvarlig	01.01.2017

Innspillsordningen tas opp som egen sak i studentforum. Hensikten med dette er å informere om ordningen og få innspill på hvordan ordningen kan bli mer synlig.	Rektor	
Avvik i forbindelse med Læringsmiljøevaluering behandles i Studentforum. Eventuelle tiltak overføres og følges opp i kvalitetssikringssystemet.	Rektor	01.12.2016
I forbindelse med at enkelte studenter opplever mobbing, tas dette opp som et eget tema i undervisdialogen.	Rektor/ Avd. leder gartner / Avd. leder blomsterdekoratør	Løpende
I forbindelse med at enkelte opplever luftkvaliteten som dårlig i læresalene på låven er det kommet forslag om utbedring/reparasjon av persiennene i læresal 7	Adm. leder	01.01.2017
I og med at gjeldende deltakelse i prosjektet «Development of new E-learning tool in horticulture» ble avsluttet januar 2016 ber kvalitetsutvalget om at det vurderes deltakelse i nye internasjonale prosjekter for skoleåret 2016-2017	Internasjonalt ansvarlig	30.06.2017
Da vi for skoleåret 2015-2016 ikke oppnådde målet om deltakelse i minimum to internasjonale nettverk, skal det kartlegges potensiell deltakelse i nye internasjonale nettverk.	Internasjonalt ansvarlig	30.06.2017

Oversikt tiltak fra Kvalitetsseminaret 2015

Beskrivelse	Ansvarlig	Frist
Det initieres en gjennomgang av hvilke rutiner som skal gjelde for hva som tilgjengeliggjøres for studenten i forkant av undervisningen. Kvalitetsseminaret mener det bør innarbeides en enhetlig praksis som formidles studenten.	Avd. leder gartner / Avd. leder blomsterdekoratør	30.01.2016
Flere tiltak iverksettes underveis i kvalitetsåret. Flere av disse registreres ikke i KS-datasystemet. Dette gjør at sporbarhet og oppfølging ikke er mulig. Denne praksis bør endres slik at alle iverksatte tiltak rapporteres i KS-datasystemet	Alle	Fortløpende
Det tas en gjennomgang av KS-datasystemet for å se på muligheten til å utelate ikke-valide undersøkelser fra gjennomsnittsberegninger.	Rådgiver-IKT	01.06.2016
For å sikre valide undersøkelser skal det settes av tid i den enkelte klasse for gjennomføring av de viktigste undersøkelsene. Tidspunkt formidles KSS-ansvarlig.	Avd. leder gartner / Avd. leder blomsterdekoratør	01.01.2016

Læringsmiljøundersøkelsen som gjennomføres på høstsemesteret gjennomgås spesielt med tanke på spørsmål relatert til mobbing. Dette for å identifisere om iverksatte tiltak ved skolestart har gitt resultater eller hvorvidt det er nødvendig å iverksette ytterligere tiltak på dette området.	Rådgiver-IKT	30.01.2016
Det skal etableres gode rutiner/løsninger for å sikre formidling av studentens allergier til kantinen.	Adm. leder	01.01.2016
Det innarbeides spørsmål om allergi og matintoleranse i Læringsmiljøundersøkelsen.	Rådgiver IKT	01.12.2016
Det kom i skoleåret 2014-2015 ikke inn innspill gjennom innspillsordningen. Det er derfor nødvendig å ta en gjennomgang av hvor tilgjengelig denne ordningen er for å se på mulige forbedringer.	Rådgiver IKT	01.01.2016
Det skal gjennomføres et KSS-statusmøte i løpet av april 2016.	Rådgiver IKT	30.04.2016
Før neste kvalitetsseminar skal det etableres en enhetlig mal for avdelingsleders oppsummering.	Rådgiver IKT	01.05.2016

 Fullført

1.5 Kvalitetsprosess 3: Undervisningspersonalets og sensorenes vurdering av utdanningstilbudet

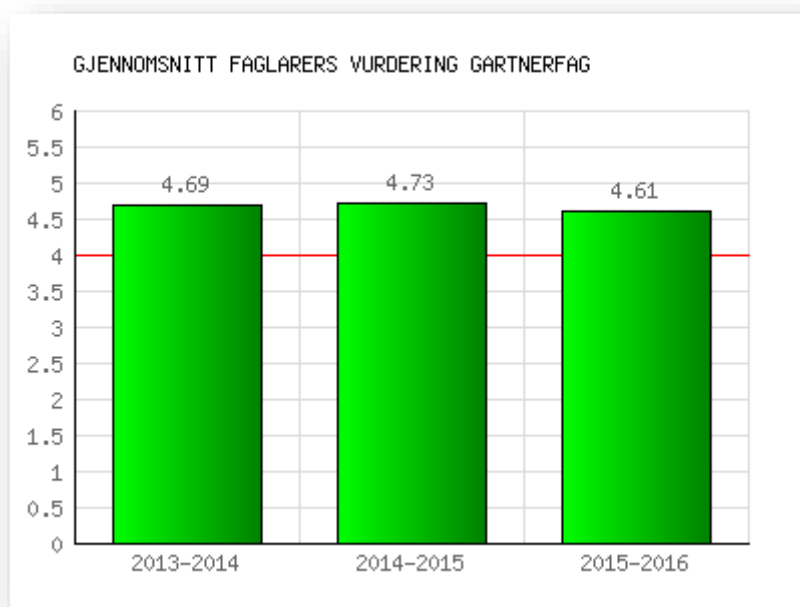
Kvalitetsprosessene til del 3 bygger på Forskrift om tilsyn med kvalitet i fagskoleutdanningen (fagskolestilsynsforskriften) som i §5-1 (3) b og c sier:

«Tilbyder skal innhente tilbakemeldinger om kvaliteten fra undervisningspersonalet og sensorer»

1.5.1 Faglærers vurdering av utdanningstilbudet

1.5.1.1 Avdeling for gartnerfag

Det er for skoleåret 2015-2016 gjennomført 7 undersøkelser blant faglærere i avdeling for gartnerfag. Følgende oversikt er en sammenstilling av resultatene fra disse undersøkelsene:



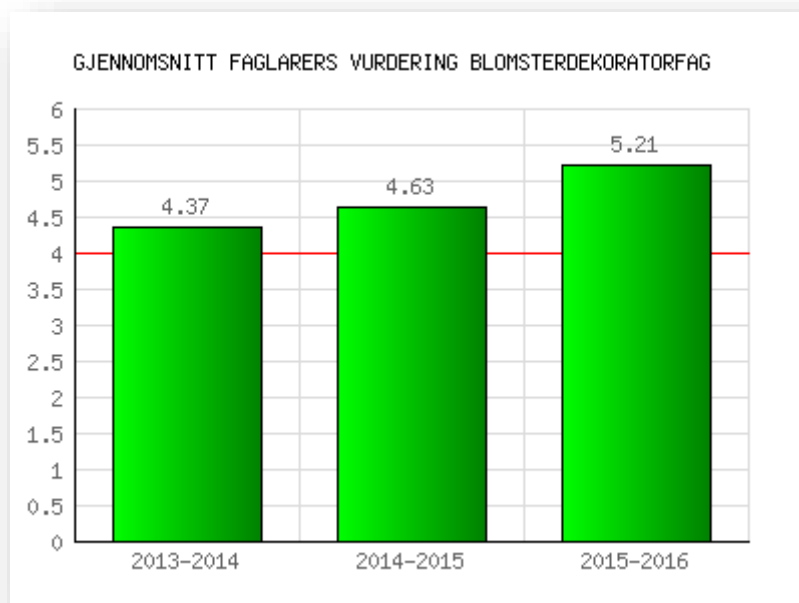
Oversikt faglæreres vurdering gartner

Avdelingsleders oppsummering:

Snittet på disse undersøkelsene ligger som vanlig relativt høyt, noe som viser at lærerne stort sett er fornøyd. Likevel er det flere som savner tilgang til lærerressurser. I samtale viser det seg at dette dreier seg om mangel på lærebøker i fag og emner.

1.5.1.2 Avdeling for blomsterdekoratørfag

Det er for skoleåret 2015-2016 gjennomført 4 undersøkelser blant faglærere i avdeling for blomsterdekoratørfag. Følgende oversikt er en sammenstilling av resultatene fra disse undersøkelsene:



Oversikt faglærers vurdering blomsterdekoratørfag

Avdelingsleders oppsummering:

Faglærerne er godt fornøyde med studentene sine og måloppnåelsen til den enkelte. Dette samsvarer også med studentenes resultater og tilbakemeldinger fra studentene selv. På spørsmål om samhandling kommer det frem at Vea har et forbedringspotensiale når det gjelder samhandling mellom avdelinger.

Det fremheves også at det er stor arbeidsbelastning i avdelingen i perioder. Dette skyldes sykdom og endringer i de ansattes arbeidsplaner og timeplaner. Avdelingsleder er klar over dette og vil forsøke å unngå dette i størst mulig grad. Temaet er drøftet i avdelingen.

1.5.2 Sensorvurderinger

Det er for skoleåret 2015-2016 gjennomført sensorundersøkelser blant alle eksterne sensorer. Det har ikke fremkommet avvik eller betydelig innspill i disse undersøkelsene for blomsterdekoratøravdelingen.

Følgende oversikt viser relevante tilbakemeldinger og anbefalte tiltak for avdeling for gartnerfag:

Eksamen	sensor	avvik	Tiltak
Entreprenørskap - Langsgående (Forretningsplan)	Jostein Wahl	Nei	----
Naturbasert aktivitet	Møyfrid Sørestad Hem	Noen oppgaver gikk litt mye inn i hverandre, men alt i alt bra	Ingen

Entreprenørskap med markedsføring. Skriftlig dagseksamen	Jostein Wahl	Nei	----
Naturbasert produksjon	Møyfrid Sørestad Hem	Nei	---
GAN3003 Omsetning	Tonje Bergh	Nei	---
Fordypningseksamen/muntlig DGG	Ingunn Haldorsen Sømme	Nei	---
GAN3004 Gartneribedriften	Guri-Kristina Batta Bjørnstad	• Oppgaveteksten var ganske lik tidligere eksamener, noe som kan gjøre det veldig forutsigbart for studentene. • Oppgaveteksten er ganske vid, slik at det er god mulighet for studentene å vise hva de kan. • Det kunne med fordel vært begrensende antall ord/sider på oppgavene. • Det bør presiseres mer at det SKAL brukes kandidatnr. på alle oppgavesidene i besvarelsen. • Synes studentene får veldig god tid på eksamen.	Eksamensansvarlig og faglærer skjerper inn bruk av kandidatnummer. Eksamensoppgaven må endres fra år til år og det må vurderes å sette begrensning på svarlengde. Eksamenstiden kortes ned fra 2017.
Etablering og ledelse del 1, 2 og 3	Jostein Wahl	Det kunne kanskje vært flott å pålegge elevene å klippe inn modeller og tall fra Excel, og lime dette inn i Word, slik at det kun blir en stor fil å lese igjennom. Alt. til Word kan være pdf.	Faglærere vurderer rådet fra sensor.
Planteproduksjon GV 14	Berit Viken	Oppgavene dekker flere ulike sider av planteproduksjon på en god måte Mangler omsetningsselen av faget Eksamen har fokus på grønnsaker Mange gartnerjobber finnes i dag innenfor Hagesenter og grønt vedlikehold Noe mer om plantevern og vedlikehold	Faglærer vurderer følgende for årets eksamener: • Omsetningsdelen bør synliggjøres i eksamensoppgaven fra 2017 • Plantevern og vedlikehold er emner som bør med i eksamen 2017

Park og hagedrift- fordypning	Ingunn A Lønstad	Nei	----
Plantebruk	Björg Slettvoll	Nei	----
Forvaltning og drift, økonomi og økologi	Arne Ingvar Dobloug	Nei	----
Tverrfaglig praktisk	Mats Ødegård	Det ble hektisk for meg som sensor da HMS var endel av eksamen. Dvs. at det ble mye farting mellom HMS og de andre oppgavene. Lite tid til å være tilstede for å oppsere. Kandidatene jobbet ved siden av hverandre, var man i tvil, kikket de bare på naboen. Dette resulterte i endel like måter å gjøre ting på (av og til galt). Det var imidlertid mulig å skille noen av dem ved den muntlige praten i etterkant.	Tverrfaglig eksamen 2017 må vurderes mht organisering for å ivareta mer tid til observasjon. - Bruk av sykkel? - Annen organisering?
LGA2001 Produksjon og tjenesteyting	Tonje Bergh	Nei	----

1.5.3 Etablerte tiltak i forbindelse med Kvalitetsprosess 3

Følgende tiltak er etablert som en del av kvalitetsseminaret gjennomgang av Kvalitetsprosess 3:

Beskrivelse	Ansvarlig	Frist
Mindre tiltak som fremkommer i oppsummeringen følges opp fortløpende av avdelingsleder.	Avd. ledere	Løpende

Oversikt tiltak fra Kvalitetsseminaret 2015

Beskrivelse	Ansvarlig	Frist
For å sikre at kunnskap og undervisningsmateriale ikke går tapt må det utredes hvordan fagskolen skal sikre tilstrekkelig rettigheter til det som produseres som en del av undervisningen blant faglærere og studenter.	Rektor/Rådgiver IKT	30.01.2017
Da flere faglærere opplever at tilgang på faglitteratur som en utfordring, skal det skal gjøres en vurdering om hvorvidt det er rom for å sette av tid blant faglærere til å utarbeide kompendier.	Avd. ledere pedagogiske avdelinger	01.03.2016
Sensorundersøkelser gjennomgås. Nytt utkast godkjennes VLG før utsending til sensorer. Kvalitetsseminaret mener at sensorundersøkelser bør sendes pr eksamen.	Rådgiver IKT	15.01.2016

 Fullført

1.6 Kvalitetsprosess 4: Eksterne interessenters vurdering av tilbudet

Kvalitetsprosessene til del 4 bygger på Forskrift om tilsyn med kvalitet i fagskoleutdanningen (fagskolestilsynsforskriften) som i §5-1 (3) d sier:

«Tilbyder skal innhente tilbakemeldinger om kvaliteten fra aktører i yrkesfeltet»

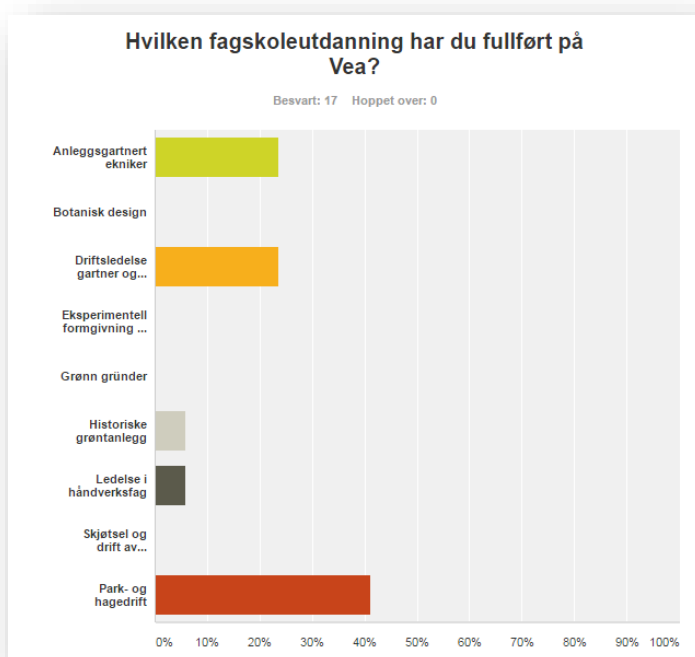
1.6.1 Bransjeundersøkelse

Det er for skoleåret 2015-2016 ikke sendt ut bransjeundersøkelse. Forrige undersøkelse ble sendt ut våren 2014 og således rapportert for skoleåret 2013-2014. Neste undersøkelse er berammet til medio januar 2017, med planlagt kartleggingsmøte desember 2016.

1.6.2 Alumniundersøkelse

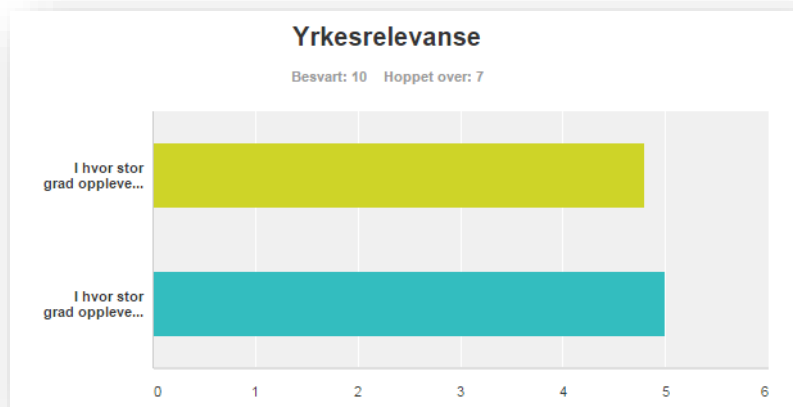
Undersøkelsen «Oppfølgingsundersøkelse for uteksaminerte studenter» ble utsendt til 49 studenter som ble uteksaminerte fra fagskolen i 2015. Av disse har 17 respondenter helt eller delvis svart på undersøkelsen.

Det er følgende fordeling mellom de ulike fagskolestudiene:



På spørsmål om «Hva gjør du nå?» opplyser 58,82% av respondentene at de er i «Yrkesrelevant arbeid i forhold til utdanningen jeg tok på Veia». Sammenligner vi med undersøkelsen gjennomført våren 2015, oppgir 93,10% å være i yrkesrelevant arbeid.

Respondentene som er i yrkesrelevant arbeide opplever utdanningen som yrkesrelevant og tidsriktig. I en skala fra 1-6 gir respondentene følgende tilbakemelding:



Den samlede tilbakemeldingen på spørsmål knyttet til yrkesrelevanse er 4,90 poeng av 6. Enkelte respondenter fremhever at Veas sitt samarbeid med bransjene er en viktig del av å sikre studiets yrkesrelevanse.

Når det gjelder respondentene som ikke er i yrkesrelevant arbeid, vurderer yrkesrelevansen noe lavere. Blant disse respondentene er den samlede tilbakemeldingen 4,00 poeng av 6. Majoriteten av denne gruppen av respondenter oppgir å enten være enten «arbeidssøkende» eller «student».

37,50% av respondentene oppgir at de vurderer å videreutdanne seg.

1.6.3 Etablerte tiltak i forbindelse med Kvalitetsprosess 4

Følgende tiltak er etablert som en del av kvalitetsseminaret gjennomgang av Kvalitetsprosess 4:

Oversikt tiltak fra Kvalitetsseminaret 2015

Beskrivelse	Ansvarlig	Frist
Det må gjøres en vurdering av hvilke spørsmål som skal måles i KS-datasystemet, samt hvilke krav som skal tilordnes disse for undersøkelsene alumni- og bransjeundersøkelse. Kravene skal forankres i gjeldende prosessdokument.	Rådgiver IKT	15.02.2017

1.7 Kvalitetsprosess 5: Ledelsenes samlede analyse og vurdering av kvaliteten

Kvalitetsprosessene til del 5 bygger på Forskrift om tilsyn med kvalitet i fagskoleutdanningen (fagskolestilsynsforskriften) som sier:

«Ledelsen skal årlig utarbeide en rapport til styret med en overordnet vurdering av utdanningskvaliteten i utdanningene».

1.7.1 Oppsummering

Avdelingslederne på begge fagavdelingene og rektor deltok i kvalitetsseminaret og deler kvalitetsutvalgets analyser og forslag til tiltak.

Fagskolens ledergruppe (VLG) er svært godt fornøyd med kvaliteten på det pedagogiske og organisatoriske arbeidet som er gjennomført i skoleåret 2015/16. Gjennom kvalitetssikringssystemet viser det seg at fagskolen på nesten alle undersøkelser som er gjennomført, ligger over det fastsatte kravet for kvalitet. Fagskolens ledelse mener at kravene ikke bør økes, da disse allerede i dag er satt relativt høyt.

Det at kvaliteten i utdanningstilbudene oppleves som såpass god av elever og studenter viser at det er lagt ned mye godt arbeid og innsats både av undervisningspersonalet og øvrig personale ved fagskolen.

1.7.1.1 Kvalitetsprosess 1:

Ledelsen er godt fornøyd med at de fastsatt indikatorene for måloppnåelse i kvalitetsprosess 1 oppfylles. Det er viktig å ha høy oppmerksomhet på følgende forhold:

Det er viktig å merke seg at ca. 1/3 av søkerne, søker etter at søknadsfristen er ute. Dette understreker viktigheten av å fortsette markedsføring og oppfølging også etter søknadsfristens utløp med mål om fulle klasser.

Selv om aktiviteten på sosiale medier stadig øker, har vi trolig et større potensiale på dette området. Det viktig at det utarbeides en tydelig strategi for bruk av sosiale medier i rekrutteringssammenheng og at det jobbes aktivt fra flere for å øke antall følgere på Facebook og Instagram.

1.7.1.2 Kvalitetsprosess 2

Ledergruppa er svært godt fornøyd med at kvaliteten i utdanningstilbudene vurderes til å være så god skoleåret 2015/16. Hovedinntrykket er at de fleste forhold som trenger oppfølging/avklaring/forbedring løses på lavest mulig nivå i organisasjonen på en rask og effektiv måte.

Ledelsen finner ikke at noen av de avdekkede forholdene er av en slik art at det må igangsettes større revisjoner eller utbedringstiltak. Den eneste utfordringen vi ser er at det må jobbes videre med motivasjon av studentene til å delta på elektroniske undersøkelser. Fagskolen er avhengig av valide undersøkelser for å få et best mulig helhetsbilde av situasjonen.

Nåsituasjonen ser alt i alt meget bra ut. Samtidig anser ledelsen det som viktig å jobbe bevisst og målrettet for å opprettholde og videreutvikle kvaliteten i alle våre studietilbud. Kvalitetsrapporten peker på to forhold som fortsatt skal gis stor oppmerksomhet. For det første skal vi jobbe videre i forhold til å oppnå fagskolens mål om null-toleranse til mobbing. For det andre jobber vi videre, sammen med studentene, for å bedre studentvelferden.

1.7.1.3 Kvalitetsprosess 3

Undervisningspersonalets vurdering av utdanningstilbudene gjøres blant annet gjennom en relativt omfattende elektronisk undersøkelse. Ledelsen er godt fornøyd med at undervisningspersonalet i begge fagavdelingen vurderer utdanningstilbudene til å være så gode. Flere tiltak for forbedring er utført og andre igangsatt.

Sensorenes vurdering av utdanningstilbudene viser at enkelte sensorer kommer med konkrete tilbakemeldinger på hva vi må være oppmerksomme på og eventuelt forbedre. Avdelingslederne på fagavdelingene følger opp tiltakene som er foreslått.

1.7.1.4 Kvalitetsprosess 4:

Denne kvalitetsprosessen ble spesielt behandlet i kvalitetsseminaret, da det oppleves som utfordrende å løse denne på en god nok måte. Ledelsen understreker viktigheten av at yrkesrelevansen måles. Dette måles blant annet ved å gjennomføre undersøkelse blant studenter som er uteksaminerte siste år og deres arbeidsgivere. Da det ikke var utsendt noen undersøkelse på dette for perioden, iverksettes dette umiddelbart slik at vi får dette inn i kvalitetsrapporten.

1.7.1.5 Kvalitetsprosess 6:

I skoleåret 2015/16 er det ikke gjennomført større revisjoner i studieplanene på fagskolen. Ledelsen ser det som viktig å ha oppdaterte og presise studieplaner gjennom at mindre presiseringer i enkelt studieplaner gjøres fortløpende.

Høsten 2016 ble det igangsatt et prosjekt som har mål om å gjøre fagskolestudiene på Veia mer tilgjengelig gjennom nettstøttet tilpasning og på denne måten øke rekrutteringen. Dette vil også være et ledd i å imøtekomme bransjenes behov for fleksibel kompetanseheving.

1.7.1.6 Kvalitetsprosess 7:

Fagskolen har i skoleåret 2015/16 hatt 2 studier under utvikling. Det ene studiet (Grønn helse) er i hovedprosjekt, mens studiet med arbeidstittel «lokal overvannsdistribusjon» er i forprosjektfasen. Forprosjektet behandles i fagskolestyret innen utgangen av 2016.

1.8 Kvalitetsprosess 6: Bruk av kunnskapen til forbedring av kvaliteten

Kvalitetsprosess 6 bygger på NOKUTs krav til bruk av kunnskapen til forbedring av kvaliteten, som sier:

På grunnlag av de kvalitetsvurderinger som gjøres, må også tiltak for forbedringer vurderes. Dette gjelder spesielt eventuelle tilfeller av svikt i forhold til kravene, men også slike forbedringer som kan kvalitetsutvikle utdanningstilbudet (ene) ytterligere. Begrunnede forslag og vedta om tiltak må framgå av dokumentene nevnt i kriterium 5.

I løpet av skoleåret 2015-2016 er det ikke foretatt større revisjoner i noen av fagskolens studietilbud. Det er imidlertid foretatt mindre tilpasninger og justeringer som ikke krever behandling i fagskolestyret.

1.9 Kvalitetsprosess 7: Rutiner for etablering av nye utdanningstilbud

Kvalitetsprosessen til del 7 bygger på Forskrift om tilsyn med kvalitet i fagskoleutdanningen (fagskolestilsynsforskriften) som i §5-1 (6) sier:

«For tilbydere som søker godkjenning av fagområde, må systembeskrivelsen inneholde rutine for etablering av nye utdanninger».

Det har for skoleåret 2015-2016 vært to studier under utvikling. Studiet «Grønn helse» er nå i hovedprosjekt, mens studiet med arbeidstittel «Lokal overvannsdistribusjon» er i forprosjektfasen.

Etablerte rutiner for Kvalitetsprosess 7 har ivaretatt fremdriften i utviklingsarbeidet av de nye studietilbudene. Rutinene ivaretar viktige momenter og stoppunkter underveis i prosessen. Erfaringene er at rutinene fungerer etter intensjonen.

Etablerte tiltak i forbindelse med Kvalitetsprosess 7

Følgende tiltak er etablert som en del av kvalitetsseminaret gjennomgang av Kvalitetsprosess 7:

Det er ingen etablerte tiltak knyttet til denne kvalitetsprosessen for skoleåret 2015-2016

2 Revisjon av KSS-håndboka

2.1 Revisjon av KSS-håndboka vedtatt i kvalitetsseminaret

2.1.1 Oversikt over endringer

På bakgrunn av blant annet tidligere vedtak i Kvalitetsseminaret har fagskolens ledergruppe implementert enkelte endringer i Kvalitetshåndboka. Dette er i all hovedsak mindre presiseringer og tydeliggjøring av ansvar/rutiner.

Alle endringer er tilgjengelig i versjon 4.0.1 av Kvalitetshåndboka.

2.1.1.1 Nye prosessdokument

Det er for skoleåret 2015-2016 ikke opprettet nye prosessdokument

2.1.1.2 Prosessdokument som er tatt ut av Kvalitetshåndboka

Det er for skoleåret 2015-2016 ikke fjernet prosessdokument fra Kvalitetshåndboken.

2.2 Etablerte tiltak i forbindelse med revisjon av Kvalitetshåndbok

Følgende tiltak er etablert i forbindelse med revisjon av Kvalitetshåndboken:

Beskrivelse	Ansvarlig	Frist
Før Kvalitetsseminaret for skoleåret 2016-2017 skal Kvalitetshåndboken sendes til gjennomgang hos alle med ansvar og oppgaver i systemet. Dette for å sikre at det er samsvar mellom kvalitetssystemet og andre gjeldende/overlappende rutiner, samt at ansvar er korrekt plassert.	Rektor	01.09.2017

3 Avvik, tiltak og oppgaver i KSS' datasystem

3.1 Oppsummering

Det ble i alt opprettet 158 oppgaver i KS-datasystem for rapporteringsåret. Av disse er 149 registrert lukket i løpet av perioden.

3.1.1 Oppgaver i KS-datasystemet

Åpne oppgaver i KS-datasystemet:

Nr	Beskrivelse	Ansvarlig	Frist
623	Det utformes ny mal for vitnemål som ivaretar nye føringer i fagskoletilsynsforskriften.	Arkivansvarlig	01.10.2016
869	Kvalitetsseminaret vurderer hvordan vi kan få etablert rutine for registrering av løpende avvik/tiltak i kvalitetsarbeid. Dette sette opp på sakslisten på høstens kvalitetsseminar	Rådgiver-IKT	01.10.2016
751	Tabellen som omhandler tildelt og benyttet markedsressurs gjennomgås og endres slik at denne for neste rapporteringsår inneholder bedre og mer konsistente data.	Markeds- og informasjons-rådgiver	15.08.2016
755	Det tas en gjennomgang av KS-datasystemet for å se på muligheten til å utelate ikke-valide undersøkelser fra gjennomsnittsberegninger.	Rådgiver-IKT	15.08.2016
767	Det må gjøres en vurdering av hvilke spørsmål som skal måles i KS-datasystemet, samt hvilke krav som skal tilordnes disse for undersøkelsene alumni- og bransjeundersøkelse. Kravene skal forankres i gjeldende prosessdokument.	Rådgiver-IKT	15.08.2016
744	I forbindelse med søknad og opptak må tilhørende rutiner gjennomgås slik at disse ivaretar - At det gis jevnlig og tilstrekkelig informasjon underveis i søknadsprosessen - At informasjon om hybel kommer i god tid før skolestart	Markeds- og informasjons-rådgiver	15.02.16

3.1.2 Registrerte avvik i KS-datasystemet

Det er ingen registrerte åpne avvik i KS-datasystemet.

ID	Beskrivelse	Ansvarlig	Frist