

A close-up photograph of two dandelion seed heads against a soft, out-of-focus background. The seed heads are in various stages of maturity, with some showing dark, developing seeds and others with more prominent, feathery white pappi. The lighting is gentle, highlighting the intricate textures of the seeds and the delicate structure of the pappi.

Norges grønne
fagskole *vēa*

Kvalitetsrapport
Skoleåret 2016-2017

Endringshistorikk

Definisjon for bruk av versjonsnumre

- Versjon 0.8.0: Versjon klar for godkjenning i Kvalitetsutvalget
- Versjon 0.9.0: Versjon klar til godkjenning i styret.
- Versjon 1.0.0: Godkjent versjon

Endringslogg

Dato	Endringsbeskrivelse	Produsent	Versjon
16.10.2017	Utkast opprettet etter mal fra forrige rapport	HN	0.5.0
20.11.2017	Utkast klar til gjennomgang i Kvalitetsutvalget	HN	0.7.9
01.12.2017	Versjon klar til godkjenning i fagskolestyret	HN	0.9.0
08.12.2017	Innarbeidet mindre endringer etter gjennomgang i Fagskolestyret	HN	1.0.0

Godkjenning

Navn	Dato
Kvalitetsutvalget	01.12.2017
Fagskolestyret	08.12.2017

Forord

Denne rapporten omhandler kvalitetsarbeidet ved Norges grønne fagskole – Veia for skoleåret 2016-2017. Den årlige kvalitetsrapporten skal gi en **overordnet beskrivelse av det kvalitetsarbeidet som er gjort på fagskolen og gi et bilde av kvaliteten på den utdanningen vi driver.**

Kvalitetssikringssystemet (heretter kalt KSS) generer nyttig informasjon for videre arbeid med ytterligere kvalitetsutvikling. Systemet har siden 2009 gradvis blitt implementert i virksomheten og vi begynner nå å ha et godt sammenligningsgrunnlag for alle typer undersøkelser, og vi kan nå følge utvikling og trender over tid. Dette har gitt oss god oversikt over blant annet hva som gir oss relevante tilbakemeldinger og hvilke tiltak som fungerer.

Kvalitetsrapporten er strukturert i henhold til fagskolens kvalitetssikringssystem hvor det rapporteres på følgende kvalitetsprosesser:

- Kvalitetsprosess 1 – Kvantitativ informasjon om utdanningstilbudet
- Kvalitetsprosess 2 – Studentens vurdering av utdanningstilbudet
- Kvalitetsprosess 3 – Undervisningspersonalet og sensorenes vurdering av utdanningstilbudet
- Kvalitetsprosess 4 – Eksterne interessenters vurdering av utdanningstilbudet
- Kvalitetsprosess 5 – Ledelsens samlede analyse og vurdering av kvaliteten
- Kvalitetsprosess 6 – Bruk av kunnskapen til forbedring av kvaliteten
- Kvalitetsprosess 7 – Rutiner for etablering av nye utdanningstilbud

Navn på studium og klasser

I denne kvalitetsrapporten benyttes en rekke forkortelser for de ulike klassene/studiene. Følgende oversikt viser det fulle navnet for det enkelte studium:

Forkortelse	Navn	Nivå	Avdeling
AGT	Anleggsgartneretekniker	Fagskole	Gartnerfag
BD	Botanisk Design	Fagskole	Blomsterdekoratørfag
DGG	Driftsledelse gartner og grønt	Fagskole	Gartnerfag
EF	Eksperimentell formgivning	Fagskole	Blomsterdekoratørfag
GG	Grønn gründer	Fagskole	Blomsterdekoratørfag
HG	Historiske grøntanlegg	Fagskole	Gartnerfag
LH	Ledelse i håndverksfag	Fagskole	Blomsterdekoratørfag
PH	Park- og hagedrift	Fagskole	Gartnerfag
SD	Skjøtsel og drift	Fagskole	Gartnerfag
BVD	Blomsterdekoratør deltid	Videregående	Blomsterdekoratørfag
BVH	Blomsterdekoratør heltid	Videregående	Blomsterdekoratørfag
GV	Gartnerutdanning	Videregående	Gartnerfag
VG	VG2 Blomsterdekoratør	Videregående	Blomsterdekoratørfag

En klasse omtales gjerne med forkortelse + årstallet klassen startet.

Innhold

02.Endringshistorikk	1
Forord.....	3
1 Kvalitetsarbeidet for skoleåret 2016-2017	5
Kvalitetsprosessene	5
1.1 Kvalitetsprosess 1: Kvantitativ informasjon om utdanningstilbudet	5
1.1.1 Prosessdokument 1.1: Opptak av studenter og elever	5
1.1.2 Prosessdokument 1.2 Informasjon til studenter og elever	12
1.1.3 Prosessdokument 1.3: Markedsføring av studietilbud.....	13
1.1.4 Prosessdokument 1.4: Oppstart av nytt studieår.....	14
1.1.5 Prosessdokument 1.5: Eksamen og vitnemål	14
1.2 Vurdering av måloppnåelse for Kvalitetsprosess 1	16
1.3 Øvrige tiltak etablert under Kvalitetsprosess 1	17
1.4 Kvalitetsprosess 2: Studentens vurdering av utdanningstilbudet	20
1.4.1 Samlet fremstilling av alle undersøkelser	20
1.4.2 Læringsmiljøundersøkelse	20
1.4.3 IKT-undersøkelse.....	24
1.4.4 Avdeling for gartnerfag	25
1.4.5 Avdeling for blomsterdekoratørfag	33
1.4.6 Internasjonal aktivitet	39
1.4.7 Kursevalueringer	40
1.4.8 Innspillsordning	41
1.4.9 Etablerte tiltak i forbindelse med Kvalitetsprosess 2	41
1.5 Kvalitetsprosess 3: Undervisningspersonalets og sensorenes vurdering av utdanningstilbudet	44
1.5.1 Faglærers vurdering av utdanningstilbudet.....	44
1.5.2 Sensorvurderinger	46
1.5.3 Etablerte tiltak i forbindelse med Kvalitetsprosess 3	47
1.6 Kvalitetsprosess 4: Eksterne interessenters vurdering av tilbudet	48
1.6.1 Bransjeundersøkelse	48
1.6.2 Alumniundersøkelse	48
1.6.3 Etablering av kvalitetskrav til Alumni- og bransjeundersøkelser	48
1.6.4 Etablerte tiltak i forbindelse med Kvalitetsprosess 4	49
1.7 Kvalitetsprosess 5: Ledelsenes samlede analyse og vurdering av kvaliteten	50
1.7.1 Oppsummering	50
1.8 Kvalitetsprosess 6: Bruk av kunnskapen til forbedring av kvaliteten	53
1.9 Kvalitetsprosess 7: Rutiner for etablering av nye utdanningstilbud	54
Etablerte tiltak i forbindelse med Kvalitetsprosess 7	54
2 Revisjon av KSS-håndboka	55
2.1 Revisjon av KSS-håndboka vedtatt i kvalitetsseminaret	55
2.1.1 Oversikt over endringer	55
2.2 Etablerte tiltak i forbindelse med revisjon av Kvalitetshåndbok	55
3 Avvik, tiltak og oppgaver i KSS' datasystem	56
3.1 Oppsummering	56
3.1.1 Oppgaver i KS-datasystemet	56
3.1.2 Registrerte avvik i KS-datasystemet	56

1 Kvalitetsarbeidet for skoleåret 2016-2017

Kvalitetsprosessene

1.1 Kvalitetsprosess 1: Kvantitativ informasjon om utdanningstilbudet

Kvalitetsprosessene til del 1 bygger på Forskrift om tilsyn med kvalitet i fagskoleutdanningen (fagskoletilsynsforskriften) som i §5-1 (2) sier at:

«Tilbyder skal sette mål for kvaliteten i utdanningene. Kvantitativ informasjon skal indikere om målene er nådd».

1.1.1 Prosessdokument 1.1: Opptak av studenter og elever

1.1.1.1 Mål i henhold til prosessdokumentet

At opptak av studenter/elever skjer raskt og riktig. At kommunikasjon med søkere/potensielle søkere samt andre partnere oppleves som tydelig og profesjonell.

1.1.1.2 Statistiske data

Tabellen viser nøkkeltall for opptaket i forbindelse med skoleåret 2016-2017:

Søkere og opptak til skoleåret 2016-2017								
telledato 01.oktober 2016								
Nivå	Studium/Klasse		Antall søkere ¹	Antall 1. prio ²	Antall tatt opp	Gj. snitt alder	Kjønnssfordeling	
							Kvinne	Mann
	Grønn Gründer	GG16 Ikke startet	2	2	-	25	2	-
	Ledelse i håndverksfag Trondheim	LHT16 Ikke startet	0	0	-	-	-	-
	Driftsledelse gartner og grønt	DGG16 Ikke startet	5	4	-	35	4	1
	Park- og hagedrift	PH16 Ikke startet	7	2	-	43	6	1
	Skjøtsel og drift	SD16 Ikke startet	0	0	-	-	-	-
	Eksperimentell formgivning med plantemateriale	EF16 Ikke startet	4	3	-	34	3	1
	Ledelse i håndverksfag ***	LH16	10	8	4	32	8	2
	Historiske grøntanlegg	HG16	15	14	11	42	13	2
	Botanisk Design del 2	BD216	21	20	8	29	20	1
Videregående for voksen	Blomsterdekoratør voksen - heltid	BVH16	35	19	9	24	34	1
	Blomsterdekoratør voksen - deltid	BVD16	46	32	14	41	45	1
	Gartnerutdanning voksen - deltid	GV16	96	86	24	35	75	21
VGS	Vg2 - Blomsterdekoratør	VG16	7	7	7	18	6	1
	Vg3 - Blomsterdekoratør	VG316	2	2	2	19	2	-
Totalt			250	199	79	31	218	32

¹ Antall registrerte søknader på hvert studium uavhengig av prioritet. Avviste søknader og søknader som ble trukket er tatt med.

² Antall søkere etter førsteprioritet

Tabellen over viser at det er 31,6% av de som søker som faktisk starter på Vea. Av 250 søknader er det 79 søkere som har blitt tatt opp. Sammenlignet med foregående år var det totalt 103 av 255 søknader som ble tatt opp. Dette utgjorde en prosentandel på 40,4 %. Når man bare ser på søkere etter prioritet, er opptaksprosenten noe høyere der hvor 1. prioritet er valgt. 39,7% av disse søkere ble tatt opp.

Det er flere årsaker til hvorfor det er et såpass lavt antall av søkere som faktisk starter på Vea. En årsak er at søkere har søkt flere utdanningstilbud, og er dermed registrert med flere søknader. Videre er det en del av søkere som trekker seg. 42 søkere til GV16 og til sammen 18 søkere til klassene BD2, HG og LH.

En annen del av søkerne blir avvist. Dette gjelder 50 søkere til de videregående opplæringstilbudene for voksne, og 13 søkere til fagskolen. Særlig for voksenopplæringskursene er det en del søkere som blir avvist på grunn av manglende dokumentasjon. I praksis betyr dette at 25% av våre søkere ikke oppfyller våre opptakskrav for dette skoleåret.

En annen forklaring er en stor oversøkning til gartnerutdanningen. 97 søkere til 24 studieplasser.

Tallene inkluderer også søkere til de 6 fagskolestudiene som ikke startet i 2016 på grunn av for lavt søkerantall.

Oversikt over avviste søkere:

Følgende tabell viser en oversikt over avviste søkere pr skoleår:

Året	Søkere	Tatt opp ³	Avvist ⁴	% Avvist ⁴	Avvist ⁴ fagskole	Avvist VG **
2010 - 2011	86	55	-	-	-	-
2011 - 2012	91	63	-	-	-	-
2012 - 2013	138	67	-	-	-	-
2013 - 2014 ⁵	278	81	58	21 %	30	28
2014 - 2015	199	67	26	13 %	13	13
2015 - 2016	255	103	29	11 %	20	9
2016 - 2017	250	79	63	25 %	13	50
2017 - 2018	265	90	45	17 %	22	23

Tallene er basert på informasjon fra tidligere kvalitetsrapporter, årsrapporter, oversikt fra saksbehandler og DBH-F⁶-rapporteringer. Det er knyttet noe usikkerhet til datamaterialet. Dette på grunn av at det mangler presise data på de søkerne som har trukket seg før behandling av søknaden, søkere som skulle ha fulgt et avlyst studium osv. Tallene må således leses i lys av dette.

Det er flere årsaker til å avvise søkere. En stor del av søkerne sender ikke inn nødvendig dokumentasjon. En annen del oppfyller ikke opptakskravene. Det anbefales derfor å gjøre nødvendige endringer i søknadsportalen hvor søkere i større grad blir påminnet og ansvarliggjort i forhold til

³ Tall fra tidligere kvalitets - og årsrapporter + DBH-F rapporteringer

⁴ Mangler data på de som har trukket seg, ikke er behandlet, avlyste studier, osv.

⁵ Slutt på praksis hvor løpende opptak ble gjennomført

⁶ Database for statistikk om høgre utdanning - Fagskolestatistikk

innsending av nødvendig dokumentasjon og opptaksgrunnlag. I tillegg bør opptakskravene tydeliggjøres i søknadsportalen og på våre websider.

Det er en noe negativ utvikling i opptaksprosenten fra 29,1% i 2013-2014 til 33,7% i 2014-2015, 40% i 2015-2016 og nå 31,6% i 2016-2017.

Antall søkere per studieplass Høst 2016			
Utdanning	Antall plasser	Antall søkere	Søkere per plass
Grønn Gründer	15	2	0,13
Driftledelse gartner og grønt	12	5	0,42
Ledelse i håndverksfag	12	10	0,83
Ledelse i håndverksfag Trondheim	12	0	0,00
Park- og hagedrift	12	7	0,58
Eksperimentell formgivning med plantemateriale	12	4	0,33
Skjøtsel og drift	15	0	0,00
Vg2 - Blomsterdekoratør	12	7	0,58
Historiske grøntanlegg	15	15	1,00
Botanisk design del 2	15	21	1,40
Blomsterdekoratør voksen - heltid	15	35	2,33
Blomsterdekoratør voksen - deltid	24	46	1,92
Gartnerutdanning voksen - deltid	24	96	4,00
Gjennomsnitt	195	248	1,27

Vg3 utdanningen er utelatt i denne oversikten

Antall søkere pr studieplass i 2014-2015 var 1,56. Tallet for 2015-2016 er 1,47 og tallet for 2016-2017 er 1,27. Dette tallet inkluderer oversøking på Gartnerutdanningen voksne. Antall søkere har imidlertid vært stabilt sett i forhold til forrige studieår: fra 255 for 2015-2016 til 250 for 2016-2017.

Tabellen under viser tidspunkt for mottatt søknad for opptatte studenter:

Del 3 Søknadsfrist og studieavbrudd						
Nivå	Stud		Antall tatt opp	Antall søkt før frist	Antall søkt etter frist	Studieavbrudd
Fagskole	Grønn Gründer	GG16 Ikke startet	0	0	0	0
	Ledelse i håndverksfag Trondheim	LHT16 Ikke startet	0	0	0	0
	Driftsledelse gartner og grønt	DGG16 Ikke startet	0	0	0	0
	Park- og hagedrift	PH16	0	0	0	0
	Skjøtsel og drift	SD15 Ikke startet	0	0	0	0
	Eksperimentell formgivning med plantemateriale	EF15 Ikke startet	0	0	0	0
	Ledelse i håndverksfag	LH16	4	4	-	-
	Historiske grøntanlegg	HG16	11	5	6	1
	Botanisk Design del 2	BD216	8	7	1	
Videregående for voksen	Blomsterdekoratør voksen - heltid	BVH16	9	7	2	1
	Blomsterdekoratør voksen - deltid	BVD16	14	14	0	4
	Gartnerutdanning voksen - deltid	GV16 *	24	22	2	2
VGS	Vg2 - Blomsterdekoratør	VG16	7	5	2	-
	Vg3 - Blomsterdekoratør	VG316	2	-	2	-
Totalt			79	64	15	8

Søknadsfrist: 15. april 2016

Studieavbrudd: etter 21.08.2016

Tabellen ovenfor viser at 15 av 79, altså 19% av studentene som ble tatt opp, søkte etter fristen 15.04.2016. Det er særlig fagskolestudenter som søker etter fristen. Til sammenligning var tallet for 2015-2016 29,1%.

Analyse av konsekvenser ved innføring av søknadsfrist fra skoleåret 2013/2014

Som en oppfølging av vedtak i forrige års kvalitetsseminar er det i rapporten for dette skoleåret gjort en kort analyse av hvilken effekt innføring av søknadsfrist har hatt på søker tall og antall som blir tatt opp. Denne analysen videreføres ikke i neste års rapport.

Fra og med opptaket til skoleåret 2013-2014 ble det innført søknadsfrist og reviderte opptakskrav for alle Veas utdanninger. Bakgrunnen for at opptaksrutinene ble endret var at "førstemann til mølla"-prinsippet førte til at opptaksprosessen var ressurskrevende og uoversiktlig. Søknadsfristen for voksenopplæring ble satt til 01. mars, mens søknadsfristen for fagskoleutdanningene ble satt til 15. april. I senere år er opptaksfristen endret slik at den er lik for begge utdanningstyper. Søkere som har søkt etter utløpt søknadsfrist er behandlet fortløpende så langt det har vært ledige plasser. Opptaksrutinen ble etter hvert revidert og delt opp i en egen rutine for opptak ved ordinær skolestart, og rutine for opptak av studenter som starter på et senere tidspunkt.

Tabellen nedenfor gir en oversikt over opptakstall fra årene rundt innføringen av søknadsfrist. Tall tidligere enn 2010 er dessverre ikke tilgjengelige.

Året	Søkere ⁷	Tatt opp ⁷	Søkt før frist	Søkt etter frist
2010 - 2011	86	55	ikke aktuelt	ikke aktuelt
2011 - 2012 ⁸	91	63	ikke aktuelt	ikke aktuelt
2012 - 2013 ⁹	138	67	ikke aktuelt	ikke aktuelt
2013 - 2014 ¹⁰	278	81	-	-
2014 - 2015	199	67	44	22
2015 - 2016	255	103	72	30
2016 - 2017	250	79	64	15
2017 - 2018	265	90	63	27

Tallene er basert på informasjon fra tidligere kvalitetsrapporter, årsrapporter, oversikter fra saksbehandler og DBH-F-rapporteringer. Det er en del mangler i tallene fra før 2013, i tillegg mangler også detaljerte data på de søkere som har trukket seg før behandling, før skolestart, søkere til studier som avlyses osv.

Det viser seg at antall søkere har økt etter innføring av søknadsfrist. I likhet med antall søkere har også antall studenter som er tatt opp økt. Om søknadsfristen er en direkte årsak til økningen er imidlertid usikkert. Innføring av søknadsfrist har gitt rom for en grundigere vurdering av søkere innen fristen samtidig som fleksibilitet blir ivarettatt gjennom fortløpende opptak ved ledige plasser etter fristen. Det er interessant å merke seg at for de 2 siste årene har en stor del av fagskolestudenter søkt etter søknadsfristens utløp. Dette gjelder henholdsvis 30% og 50% av de som ble tatt opp.

Det anbefales å videreføre søknadsfrist for å sikre et kvalitativt godt opptak, men i tillegg også gjennomføre fortløpende opptak etter fristen ved ledig kapasitet.

⁷ Mangler data på de som har trukket seg, ikke er behandlet, avlyste studier, osv.

⁸ 2011-2012 10 fagskole og 53 Videregående

⁹ 2012-2013 15 fagskole og 43 Videregående

¹⁰ Slutt på praksis første mann til mølla

Geografisk tilhørighet

Vea har mål om å ta opp studenter fra hele landet. Tabellen under viser at det ble sendt inn søknader fra 17 av 19 fylker, samt en fra Svalbard. I tillegg hadde vi søkere til studieplasser også fra internasjonale studenter. Sverige, Russland, Litauen, Danmark, Island og Nederland er representert i oversikten under:

Søkeres geografiske tilhørighet:

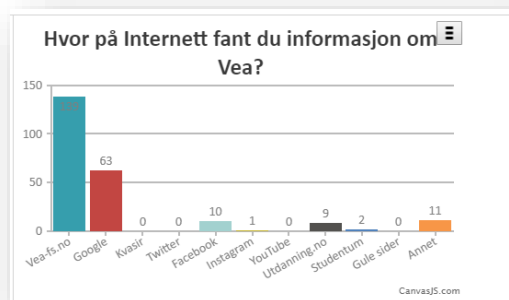
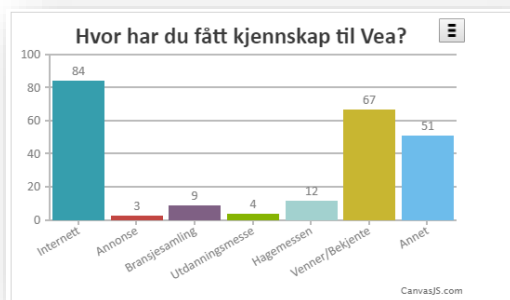
Søknader per fylke/utlandet			
Fylke	Antall fagskole	Antall videregående	Totalt
Akershus	9	21	30
Aust - Agder		1	1
Buskerud	2	5	7
Finnmark			0
Hedmark	11	20	31
Hordaland	6	6	12
Møre og Romsdal	3	7	10
Nordland	3	3	6
Nord-Trøndelag	3	3	6
Oppland	5	21	26
Oslo	22	37	59
Rogaland	4	3	7
Sogn og Fjordane			0
Svalbard		1	1
Sør- Trøndelag	3	8	11
Telemark	1	2	3
Troms	4	2	6
Vest-Agder	1	3	4
Vestfold	4	4	8
Østfold	6	5	11
Sverige	1	1	2
Russland		1	1
Litauen		1	1
Danmark		1	1
Island	1	2	3
Nederland	1	1	2
Mangler		2	2
Totalt	90	160	250

1.1.1.3 Søkers tilfredshet med opptaksprosessen

Det er i tidligere kvalitetsseminar iverksatt et tiltak for å bedre svarprosenten på undersøkelsen «Søkers tilfredshet med søknadsprosessen». Undersøkelsen er nå en innarbeidet del av søknadsskjemaet. En konsekvens av dette er imidlertid at det ikke er åpnet for spørsmål i samme omfang som tidligere. Det spørres nå om:

- Hvor søker har fått kjennskap til Vea
- Hvor på internett søker fant informasjon om Vea
- Søkers vurdering av Vea sin hjemmeside

Følgende grafiske fremstilling viser en oppsummering av resultatet:



Når det gjelder spørsmålet om hvordan søker vurderer hjemmesiden vår, gis det en tilbakemelding på 4,57 i en skala fra 1-5. Dette er en liten økning fra forrige vurdering (4.43 i 2015-2016)

1.1.1.4 Opptakskomiteens kommentar til opptaket 2016-2017

Søknadsfristen for både voksenopplæring og fagskoleutdanningene ble satt til 15. april. Opptakene ble gjennomført så raskt som mulig etter søknadsfristens utløp.

Opptak ble deretter gjennomført fortløpende for de klassene som hadde ledige studieplasser frem til skolestart.

Opptaket ble gjennomført i henhold til gjeldende rutiner. Det påpekes likevel noen forbedringspunkter når det gjelder kommunikasjon mellom medlemmer av opptakskomiteen og søkeren. Nødvendige tiltak bør derfor iverksettes for å sikre at vi fremstår enhetlige i informasjon og kommunikasjon mot søker.

1.1.2 Prosessdokument 1.2 Informasjon til studenter og elever

1.1.2.1 Mål i henhold til prosessdokument

Alle studenter/elever skal være godt informert eller ha god tilgang på tydelig og relevant informasjon.

1.1.2.2 Hjemmesiden

Statistiske data – hjemmesiden						
Nøkkeltall for perioden	01.01.2013 til 31.12.2013	01.01.2012 til 31.12.2012	01.01.2014 til 30.06.2014	01.07.2014 til 30.06.2015	01.07.2015 til 30.06.2016	01.07.2016 – 30.06.2017
Antall besøkende	Unike: 21288 Besøk totalt: 53912	Unike: 16891 Besøk totalt: 39029	Unike: 15214 Besøk total: 29434	Besøk total: 37097	Besøk total: 44575	Besøk totalt 38 809
Antall sidevisninger	139745	125074	74859	152718	175403	178276
Antall nye artikler	114	128	51	135	123	84

Tabellen over viser antall besøk, sidevisninger og produksjon av artikler. 53 % av alle som går inn på hjemmesiden er nye besøkende, mens 47 % er returnerende besøkende. Hver besøkende er inne på i snitt 2,5 sider.



Grafen viser antall økter på Vea sin hjemmeside. Hjemmesiden er generelt ganske jevnt besøkt, men vi kan se en topp som tydelig skiller seg ut. Toppen viser den helgen da NM i blomsterdekorering ble arrangert. Vi har de siste årene hatt som mål å være først ute med artikler om NM-arbeidene. Dette er arbeidskrevende når det står på, men det er interessant å merke seg at denne innsatsen kan gjøre store utslag i besøk på hjemmesiden. Det er trolig først og fremst potensielle søkere til fagskoleutdanningene innen blomsterdekoratørfag som leser disse artiklene.

1.1.2.3 Studentguide

Studentguiden ble trykket opp i ca. 200 eksemplarer og delt ut til alle elever, studenter og ansatte på Vea. Studentguiden inneholder praktisk informasjon til studentene om skolen, de ansatte, råd og utvalg, studentvelferdstilbud og mye mer. Studentguiden var på totalt 44 sider.

1.1.2.4 Sosial medier

Facebook: Vea sin facebook-side hadde pr. 30.06.2017 3076 likes/følgere. Dette er en økning på 576 følgere siden forrige telling 30.06.2016. Siden har god og jevn aktivitet, og bidrar til at vi når lettere ut til Vea sine interessenter.

Instagram: Veia opprettet konto på Instagram den 11. desember 2013. Den 30.06.2017 hadde #veafagskole 1485 følgere på Instagram. Økningen siden 30.06.2016 har vært på 446 følgere. Veia når ut til andre interessenter med Instagram enn det vi gjør med Facebook.

	Antall følgere pr. 30.06.2014	Antall følgere pr. 30.06.2015	Antall følgere pr. 30.06.2016	Antall følgere pr. 30.06.2017
Facebook	1410	1904	2500	3076
Instagram	260	540	1039	1485

1.1.3 Prosessdokument 1.3: Markedsføring av studietilbud

1.1.3.1 Mål i henhold til prosessdokument

Målruttede, rasjonelle og godt koordinerte profilerings- og markedsføringsaktiviteter som gir økt søkerinteresse for fagskolens studietilbud

1.1.3.2 Markedsaktivitet

Alle markedsføringsaktiviteter er beskrevet i Handlings- og aktivitetsplan 2016/2017. Denne gir en systematisk oversikt over planlagt aktiviteter som skal bidra til å økt studentantallet på Veia. Både Markeds- og informasjonsrådgiver, avdelingsledere og andre ansatte delta aktivt i gjennomføring av disse. Ansatte får tildelt ressurs øremerket bestemte markedsføringsaktiviteter.

Markedsføringsaktiviteter skoleåret 2016-2017

Aktivitet	Antall 2016/2017	Antall 2015/2016	Antall 2014/2015	Antall 2013/2014	Antall 2012/2013	Antall 2011/2012
Utdanningsmesser	1	2	1	2	1	5
Informasjonsmøter	2	3	3	2	3	3
Besøksdag og informasjonsmøter/skolebesøk	9	3	5	7	3	3
Faglige arrangementer og bransjeseminar	27	22	22	11	23	8
Annonser (trykte og digitale)	6	9	6	14	21	15
Utsending av studiekatalog	0	900	0	0	0	0
Innstikk i fagblader	0	0	5	0	0	0
Redaksjonell omtale	49 artikler ¹¹	44 artikler	61 artikler	36 artikler	98 artikler	58 artikler

¹¹ I tillegg har det for rapporteringsåret vært TV, radio og websendinger i forbindelse med julemarked og TV-sending i forbindelse med Sommertoget

1.1.4 Prosessdokument 1.4: Oppstart av nytt studieår

1.1.4.1 Mål i henhold til prosessdokument

- At alle nye studenter skal føle seg velkommen og sett, og kommer godt i gang med studiene.
- At alle mottar all nødvendig informasjon.
- At alle eksisterende studenter kommer godt i gang med et nytt studieår.

Studiestart ble gjennomført med tilnærmet samme innhold som i 2015 - 2016.

Det foreligger ingen avvik eller problemstillinger knyttet til skolestart for dette skoleåret.

1.1.5 Prosessdokument 1.5: Eksamen og vitnemål

1.1.5.1 Mål i henhold til prosessdokument

At alle parter skal være godt informert og forberedt, studentene skal få ta eksamen under optimale forhold, og alle prosesser rundt eksamen foregår i henhold til gjeldende rutine.

Eksamensavviklingen for skoleåret 2016/2017 foregikk for det meste i perioden januar til medio juni 2017. Eksamenene ble avviklet uten avvik. Det ble benyttet ekstern sensor på samtlige eksamener i skoleåret 2016/2017.

Det ble for skoleåret 2016/2017 ikke registrert klager på sensurvedtak ved eksamen.

Alle skriftlige skoleeksamener har vært gjennomført i fagskolens lokaler med innleide eksamensvakter.

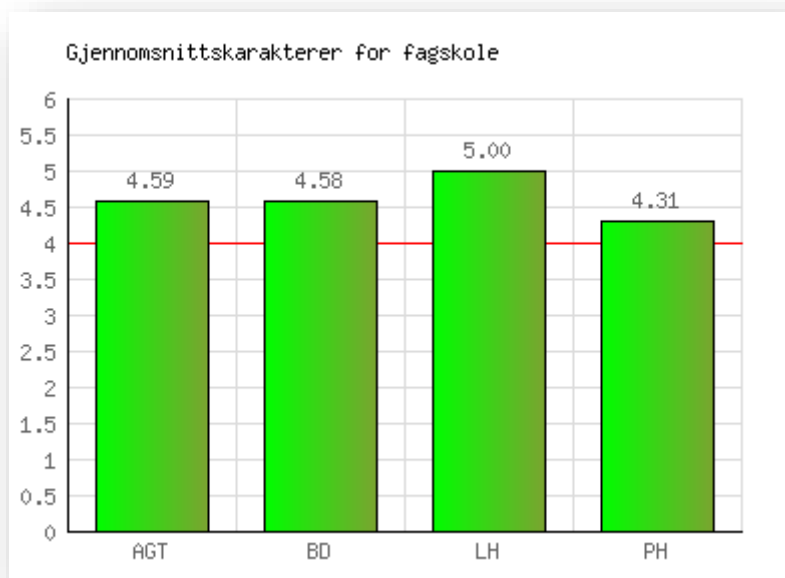
Vitnemål og kompetansebevis ble ferdigstilt for utdeling til skoleavslutningen i juni 2017.

Det kom ingen klager i etterkant, og det har ikke vært behov for å utstede nye vitnemål eller kompetansebevis. Anbefalingen fra forrige kvalitetsseminar om å utstede vitnemål og kompetansebevis så raskt som mulig etter skoleslutt, er dermed fulgt opp og ivaretatt for rapporteringsåret.

Uteksaminasjon - vår 2017					
Utdanning		Kull	Uteksaminert med bestått	Stryk	Opp til eksamen
Fagskole	Anleggsgartnerteknikker	AGT15	8	-	8
	Botanisk Design del 2	BD216	8	-	8
	Ledelse i håndverkfag	LH16	4	-	4
	Park- og hagedrift	PH15 ¹²	11	1	12
Utdanning for voksne	Gartnerutdanning - deltid	GV15	24	-	24
	Blomsterdekoratør - heltid	BVH16	8	-	8
VGS	Vg2 - blomsterdekoratør	VG16	8	-	8
	Vg3 - blomsterdekoratør	VG316	2	-	2
Totalt for Veia			73	1	74

Tabellen ovenfor viser antall uteksaminerte studenter i skoleåret 2016-2017. Av totalt 74 studenter som gikk opp til eksamen var det 73 som har bestått. I 2015-2016 var tallene 78 av totalt 86 studenter med bestått eksamen.

Følgende oversikt viser omregnet karaktergjennomsnitt for fagskolen:



Gjennomsnitt eksamensresultat for fagskolen

Poengscore i skjemaet for fagskolen er en omregning fra bokstavkarakter til tallkarakter. A er lik 6 og F er lik 1.

¹² Ikke møtt på grunn av sykdom

1.2 Vurdering av måloppnåelse for Kvalitetsprosess 1

I forbindelse med ny *forskrift om tilsyn med kvaliteten i fagskoleutdanning* fastsatt av NOKUT 12. desember 2013 er mål vedtatt for rapporteringsåret:

Mål	S	Kommentar
Det skal som et minimum være 1,5 søker pr studieplass for fagskolen.		Gjennomsnitt for fagskolen er 0,52 søkere per studieplass. For Veia samlet sett var snittet 1,27 per studieplass. Snittet for hele Veia skyldes i stor grad oversøkning på gartnerutdanningen, men også oversøkning på blomsterdekoratør voksen heltid bidrar til å heve snittet
Foruten de som ikke møter til eksamen eller avbryter studiet, skal ikke flere enn 5% av fagskolestudentene stryke til eksamen.		Bare en fagskolestudent strøk til eksamen.
Ikke flere enn 5% av studentene skal avbryte fagskolestudiet pr år.		En fagskolestudent (4%) avbrøt utdanningen i løpet av skoleåret.

1.3 Øvrige tiltak etablert under Kvalitetsprosess 1

Følgende tiltak er etablert etter Kvalitetsseminaret for Kvalitetsprosess 1:

Oversikt tiltak fra Kvalitetsseminaret 2017

Beskrivelse	Ansvarlig	Frist
Tabellen under punkt 1.1.1.2 <i>Statistiske data</i> utvides med informasjon om opptaksgrunnlag, slik at det fremkommer hva som er opptak på ordinært grunnlag og hva som er realkompetansevurdert opptak.	Arkivleder	01.10.2018
Det skal gjøres nødvendige endringer i opptakssystemet som sikrer at søkere blir påminnet innsending av dokumentasjon. Dette kan gjøres gjennom automatiserte varslinger til søkere der hvor dokumentasjon mangler. Det bør også presiseres at søknader som mangler dokumentasjon ikke blir behandlet.	Rådgiver-IKT	31.12.2017
Det skal gjøres en gjennomgang som sikre at opptakskrav er synlig, forståelig og tydelig formidlet på hjemmesiden og i søknadsporten gjennom utvidede forklaringer og eksempler der hvor det er nødvendig. Studentforum bør tas med på råd i dette arbeidet.	Rådgiver-IKT / Markeds- og informasjons- rådgiver	31.12.2017
Svaralternativer når det gjelder punkt 1.1.1.3 <i>Søkers tilfredshet med opptaksprosessen</i> gjennomgår slik at disse fremstår relevante og aktuelle.	Markeds- og informasjons- rådgiver	31.12.2017
Gjeldende opptaksrutine gjennomgås for å sikre at disse ivaretar rutiner for kommunikasjon mellom søker og Veia, samt rutiner for intern kommunikasjon og informasjon.	Arkivleder	15.04.2018
Tabellen under punkt 1.1.2.2 <i>Hjemmesiden</i> endres slik at denne også inneholder informasjon om hvilke sider som i løpet av skoleåret er mest besøkt.	Markeds- og informasjonsrådgiv er	15.09.2018
Det er en positiv økning i antall følgere på sosiale medier. Det bør likevel iverksettes ytterligere målrettede tiltak for å øke dette antallet.	Markeds- og informasjonsrådgiv er	01.09.2018
Det gjøres en gjennomgang av hjemmesiden for å sikre at følgende momenter ivaretas: - At det skal være enkelt å søke/Enkelt å finne «søkeknappen». Her bør nåværende plassering vurderes i forhold til «best practice» og metodikk - At internasjonalt arbeid er tilstrekkelig synliggjort på hjemmesiden	Markeds- og informasjonsrådgiv er	01.03.2018

I forbindelse med at flere fagskoleutdanninger ikke har tilstrekkelig antall søker skal det etableres tiltak rettet mot relevante bransjer og fagorganisasjoner som har til hensikt å: • Heve statusen til fagskoleutdanningen • Arbeide for å innarbeide sentrale krav og sertifiseringsordninger	Rektor	Løpende
Det skal utarbeides en undersøkelse som sendes studentene ved studieavbrudd. Undersøkelsen skal kartlegge mulige årsaker til at studenten avbryter studiet. Resultatene innarbeides i Kvalitetsrapporten for skoleåret 2017-2018	Rådgiver IKT	01.01.2018
Kvalitetsutvalget mener det bør gjøres en analyse av om det bør startes mer enn en gartnerklasse pr år. Analysen behandles av Veas ledergruppe med en videre orientering av konklusjon til Kvalitetsutvalget.	Rektor	01.03.2018

Oversikt tiltak fra Kvalitetsseminaret 2016

Beskrivelse	Ansvarlig	Frist
I forbindelse med punkt 1.1.1.2 Statistiske data skal neste års rapport også inneholde oversikt over kvalifiserte og ikke kvalifiserte søkere til studietilbudene - Henviser til kommentar ved tabell 1.1.1.2 om avvist antall søkere pga ikke oppfylling av opptakskravene.	Arkivleder	01.09.2017
Det skal gjøres en analyse av hvilken effekt innføring av søknadsfrist har hatt for: • Antall søkere totalt • Antall kvalifiserte søkere • Antall studenter som blir tatt opp. Analysen innarbeides i kvalitetsrapporten for skoleåret 2016-2017.	Arkivleder	01.09.2017
I forbindelse med endringer i spørsmål knyttet til søkers tilfredshet med søknadsprosessen er det behov for ytterligere innspill og tilbakemeldinger. Kvalitetsutvalget har vedtatt at relevante spørsmål innarbeides i mal for underveisdialog.	Avd. leder gartner / Avd. leder blomsterdekoratør	15.11.2016
Enkelte tilbakemeldinger kan tyde på at det ikke gis tilstrekkelig informasjon til søker underveis i søknadsprosessen. Ytterligere kartlegging av dette tas opp som egen sak i Studentforum	Rektor	01.12.2016

Tabellen under punkt 1.1.3.2 Markedsteamet tas ut og endres til en beskrivelse av markedsføringsomfanget.	KSS-ansvarlig	01.10.2017 Følgende
For å sikre tilbakemeldinger i forbindelse med studiestart skal det innarbeides et punkt i mal for underveisdialog som kartlegger hvordan studentene opplevde studiestart og første samlingsuke.	Avd. leder gartner / Avd. leder blomsterdekoratør	15.11.2016
Eksamensrutinen gjennomgås og tilpasses med tanke på: • At utdeling/utsending av vitnemål gjøres tidligst mulig • At eksamen samordnes mellom avdelingene slik rutinene blir enhetlige	Eksamens-ansvarlig	30.12.2016
I forbindelse med at flere mål under Kvalitetsprosess 1 ikke er nådd skal følgende tiltak iverksettes: • For å identifisere eventuelle trender skal strykprosent og studieavbrudd gis et spesielt fokus i kvalitetsrapport for skoleåret 2016-2017 • Det skal utarbeides en undersøkelse som sendes studentene ved studieavbrudd. Undersøkelsen skal kartlegge mulige årsaker til at studenten avbryter studiet. Resultatene innarbeides i Kvalitetsrapporten for skoleåret 2016-2017	KSS-ansvarlig	01.10.2017

 Fullført

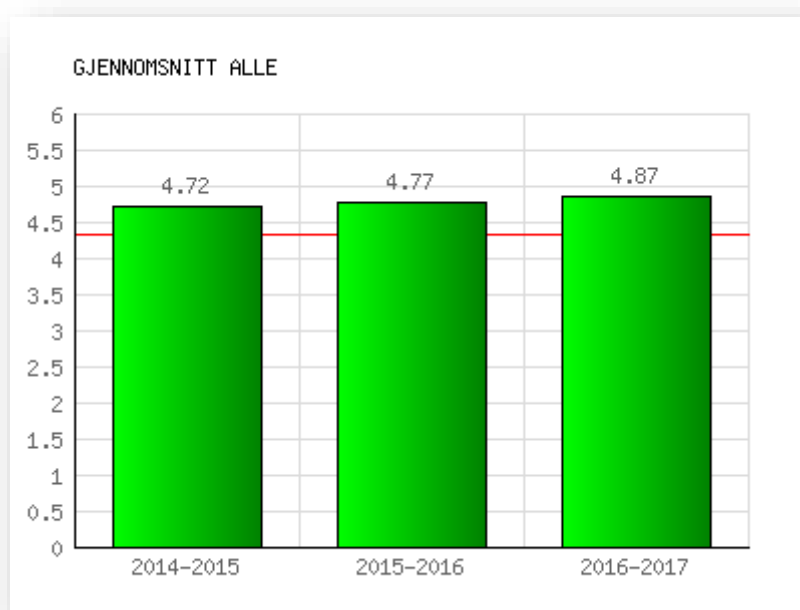
1.4 Kvalitetsprosess 2: Studentens vurdering av utdanningstilbudet

Kvalitetsprosessene til del 2 bygger på Forskrift om tilsyn med kvalitet i fagskoleutdanningen (fagskolestilsynsforskriften) som i §5-1 (3) a sier:

«Tilbyder skal innhente tilbakemeldinger om kvaliteten fra studenter»

1.4.1 Samlet fremstilling av alle undersøkelser

Diagrammet under gir en oversikt over de samlede resultatene for de siste tre skoleårene. Dette er aggregerte data for samtlige gjennomførte undersøkelser hvor spørsmål vektet i poeng. Prosentsscore er således ikke iberegnet.



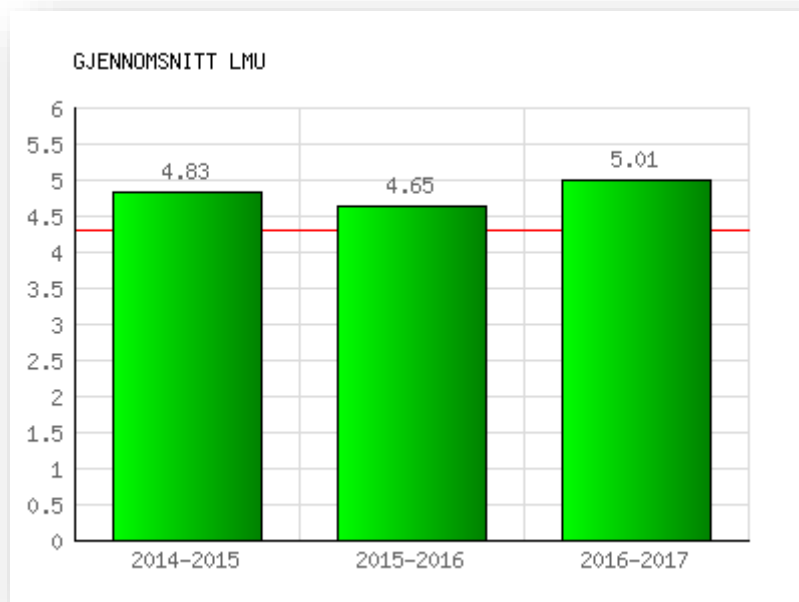
Gjennomsnitt alle undersøkelser siste tre skoleår

Det gis jevnt over gode tilbakemeldinger i undersøkelsene. Oversikten over viser en liten økning fra de to forrige skoleår. Det er verdt å merke seg at vi i årets undersøkelser ikke har regnet med ikke-valide undersøkelser.

1.4.2 Læringsmiljøundersøkelse

Det er i løpet av skoleåret 2016-2017 gjennomført to læringsmiljøundersøkelser. Spørsmålene i undersøkelsen er blant annet relatert til trivsel, motivasjon, fysiske arbeidsforhold, studentmedvirkning og studentvelferd.

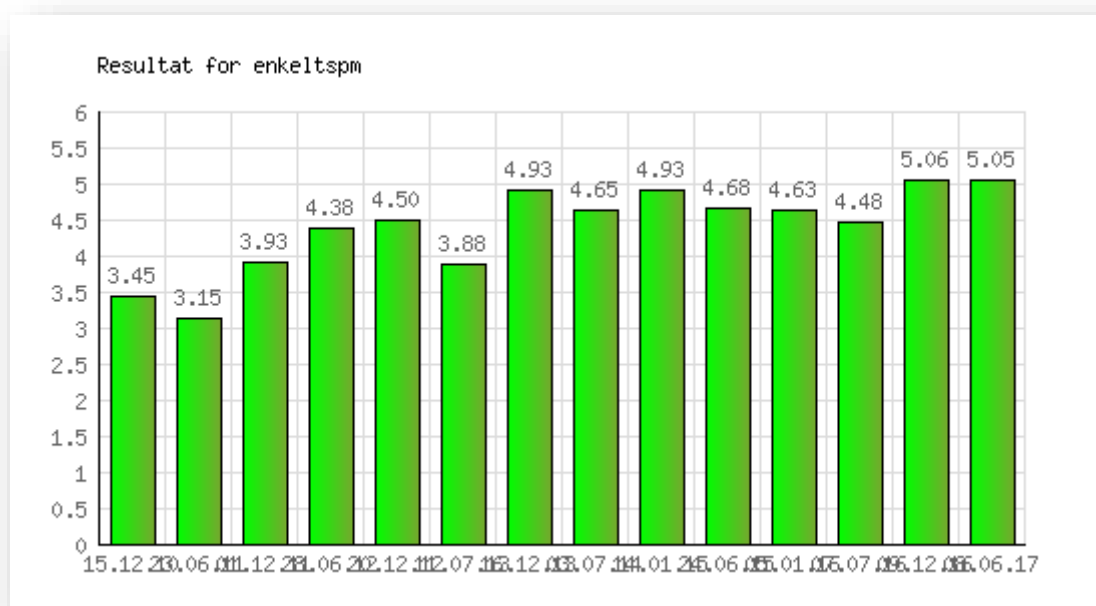
Følgende oversikt viser den samlede tilbakemeldingen for Læringsmiljøundersøkelsene de siste 3 skoleår:



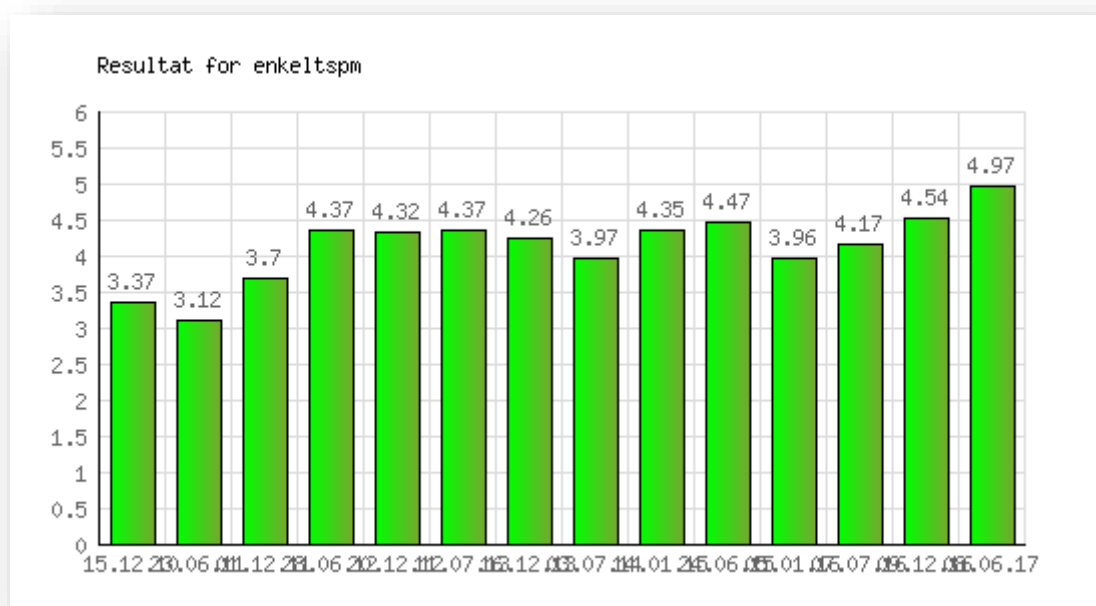
Oversikt Læringsmiljøundersøkelser tre siste skoleår

Læringsmiljøundersøkelsene som ble gjennomført for skoleåret 2016-2017 har det det beste resultatet siden målingene startet i 2010. Det er spesielt tidligere problemområder som har en markant høyere score enn i tidligere undersøkelser. Dette gjelder spesielt spørsmål relatert til studentvelferd og elev- og studentdemokrati.

Oversikten under viser studentenes tilfredshet med arbeidet til elev/student råd og utvalg. De to siste søylene er hentet fra rapporteringsårets undersøkelser. Et aktivt og synlig studentforum, som har arrangert en rekke sosiale samlinger, er trolig noe av årsaken til det gode resultatet.



Også spørsmål om tilfredshet med studentvelferd og trivsel har en markant økning i undersøkelsen for skoleåret 2016-2017:



Mobbing:

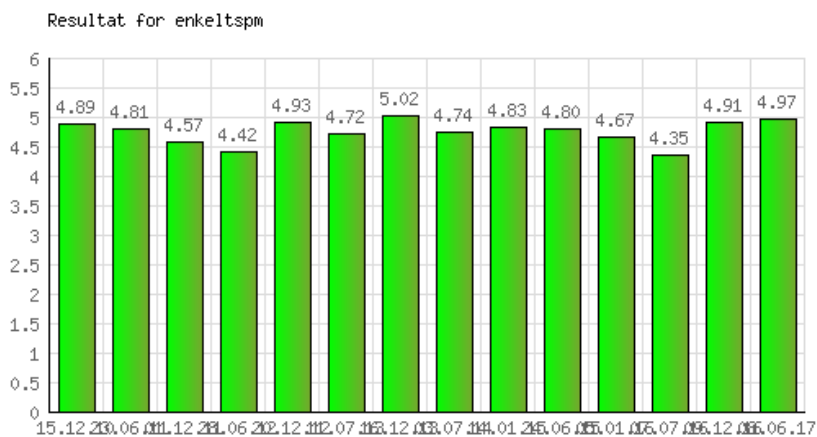
Det ble gjort enkelte endringer når det gjelder spørsmål relatert til mobbing for skoleåret 2015-2016. For å tydeliggjøre hva vi legger i begrepet mobbing, ble skolens definisjon lagt til i spørsmålsinnledningen.

Det er i undersøkelsen gjennomført på høsten 2016, 4 respondenter som svarer «En sjelden gang» (2) og «månedlig» (2) på spørsmålet om de har opplevd mobbing på Veia. I undersøkelse gjennomført våren 2017 er det til sammenligning 1 respondenter som svarer «En sjelden gang» på dette spørsmålet.

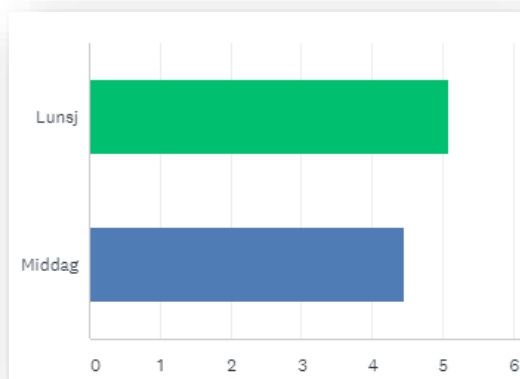
Det angis ikke en spesiell årsak til mobbing i hverken høstens eller vårens undersøkelser, men i skriftlige tilbakemeldinger nevner respondentene blant annet stikkord som «blikk», «sjalusi» og «himling», samt «mangelfull oppdragelse» fra medstudenter. Disse momentene er trolig årsaken til at respondentene har svart at de opplever mobbing «en sjelden gang» eller «månedlig».

Kantine:

I kvalitetsrapporten for skoleåret 2015-2016 scoret kantinen noe under kravet. Det ble i den forbindelse iverksatt enkelte tiltak, hvor det ble satt ytterligere fokus på tilbudet til studenter med matintoleranse. Tilbakemeldinger kan tyde på at iverksatte tiltak har hatt positiv effekt på respondentens oppfatning av kantinen:



De to siste søylene viser resultatene for spørsmål relatert til kaninen. Det ble i læringsmiljøundersøkelsene for 2016-2017 også etablert spørsmål relatert til tilfredshet med tilbudet når det gjelder matintoleranse og matallergier. Respondentene gir følgende tilbakemelding på dette området:



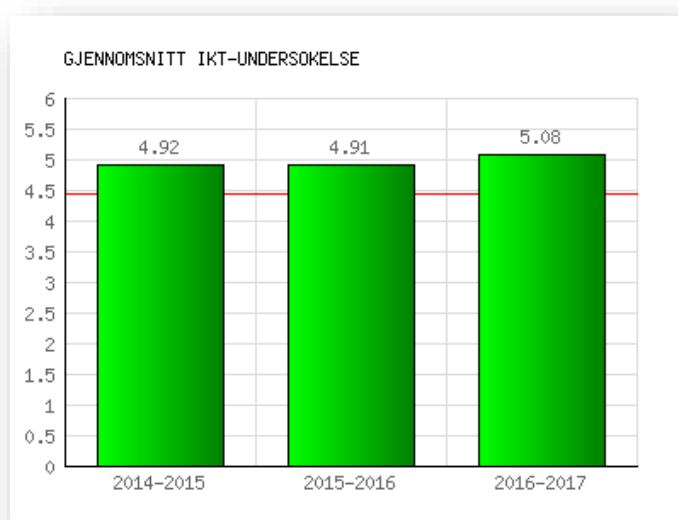
1.4.3 IKT-undersøkelse

IKT-undersøkelsen gjennomføres en gang per år og tar for seg studentens tilfredshet med IKT-relaterte tjenester ved Veia. Undersøkelsen ble gjennomført våren 2016.

Følgende hovedområder dekkes i undersøkelsen:

- studentenes vurdering av basistjenestene (internettforbindelse/trådløst nettverk, utskrift)
- studentenes vurdering av brukerstøtte
- studentenes vurdering av læringsplattformen (It's Learning)
- studentenes vurdering av generell IKT-opplæring

Følgende graf viser en sammenstilling av svarene de siste tre år:



Sammenstilling IKT-undersøkelse etter skoleår

IKT-undersøkelsen for skoleåret 2016-2017 holder seg stabilt på et relativt høyt nivå. Det er ingen spørsmål i undersøkelsen som er under gjeldende krav.

For skoleåret 2017-2018 er det innført en rekke nye systemer. For neste rapporteringsår etableres det derfor ytterligere undersøkelser spesifikt relatert til denne innføringen. Disse innarbeides i kvalitetsrapporten for 2017-2018

Av skriftlige tilbakemeldinger kan det virke som at enkelte brukere har noen utfordringer knyttet til trådløs internetttilgang. Den samlede vurderingen av kvaliteten på internettforbindelsen er 5,49, noe som er godt over kravet på 4,5. Det kan virke som om problemet gjelder en bestemt lokasjon. Utstyret på denne lokasjonen er nå fornyet og vil forhåpentligvis løse problemet for disse respondentene.

1.4.4 Avdeling for gartnerfag

1.4.4.1 Underveisdiallog gartnerfag

Underveisdiallog er en dialogbasert undersøkelse etter vedtatt mal, som gjennomføres halvveis i studieåret. Undersøkelsen har til hensikt å kartlegge mulige problemområder og sikre rask iverksettelse av nødvendige tiltak. Undersøkelsen gjennomføres med avdelingsleder og rektor tilstede.

I underveisdiallogen gir studentene tilbakemeldinger på følgende områder:

- Egen motivasjon ved studiestart
- Hvorvidt studiet har innfridd studentens forventning
- Fremdriften i studiet
- Vurdering av undervisningsmetoder
- Hvorvidt studiet har gitt faglig forståelse, engasjement, inspirasjon og økt yrkeskompetanse
- Hvorvidt undervisningen oppleves relevant i forhold til yrkeskompetanse

Avdelingsleders oppsummering

Studentene er gjennomgående fornøyde med undervisningen som gis på avdeling for gartnerfag. De fremhever at det meste på Veia er bra og at lærerne er kunnskapsrike og dyktige. Selv om det meste er bra, vil det alltid finnes momenter som kan gjøres bedre, og i tabellen under er det vist til noen av momentene studentene trakk frem i underveisdiallogen høst 2016, samt videre oppfølging av disse momentene.

Oppsummerte sentrale tilbakemeldinger fra underveisdiallogen:

Klasse	Oppsummerte tilbakemeldinger	Oppfølging
PH15	Navnet på studiet bør endres. Hagedesign må frem, skjøtsel og drift også. Det må informeres tydeligere om at det betales halv pris på kurs for studenter. Dette gjelder kurs som ikke er planlagt for studentens klasse. Pensumboka i økonomi oppleves noe forvirrende, men det kan skyldes at man ikke har satt seg godt nok inn i boka? Relevant studietur! Det aller meste med studiet er bra. Veldig flinke lærere som er lett å snakke med. Det er lett å ta opp ting med lærerne.	Navneendring bør vurderes når studiet revideres. Informasjon er gitt kursansvarlig. Ny faglærer informeres om tilbakemelding og er oppmerksom på læreboka; finnes bedre alternativer?
HG16	En ny student opplevde å reise opp til Veia sommeren 2016 for å se skolen, men fikk ikke lov til å komme inn i skolebygget. Studentene stiller med ulik bakgrunn. Når de kastes ut i praktiske oppgaver kan man	Bedriftskulturplakaten pkt 3 (høyt servicenivå) må etterleves av alle. Dette kan være en utfordring med studenter som er tatt opp på realkompetansevurdering. Det er ønskelig at lærerne er

Klasse	Oppsummerte tilbakemeldinger	Oppfølging
	oppleve at det går fort, at man ikke henger med. Vegetarmat som alternativ til middag er ønskelig. Flere ønsker å spise vegetarmat selv om de ikke er vegetarianere. Veldig god mat i lunsjen. Stemmeleiet til noen lærere er for lavt. Det kan være vanskelig å høre hva som blir sagt i undervisningen. Faglærerne har høy kompetanse og ser ut til å kose seg i undervisningen.	oppmerksomme og gir dem som ikke henger like godt med litt tettere oppfølging. Kunne man ha en fast vegetardag i uka? Aktuell faglærer er informert og vil ha fokus på mer stemmebruk.
GV15	Lærerne har høy kompetanse. Mye ressurser tilgjengelig på Vea; veksthus, bibliotek, uteområde. Oppdaterte lærere – henter inn artikler med ny kunnskap. Det er hyggelig på Vea. Opplever at ikke-relevante tema i undervisningen vektlegges for mye tid. Enkelte tema som hekk, roser, plen, lagring av grønnsaker er fraværende og skjøtsel, beskæring og mangelsykdommer ønsker de seg mer av. Mange elever opplever at pensum er stort og at tiden på skolen bør brukes mer intensivt til forelesninger og/ eller praksis hvor arbeid med planter og jord skal vektlegges kraftigere. Tema plen og roser savnes. Produktoppgaven og maskiner ønskes blant annet at vektlegges med mindre tid på skolen. Fredag oppleves som en vanskelig ekskursjonsdag på grunn av bagasje og hjemreise. Økonomifaget: Det brukes mye tid på å finne ut av oppgaver. Elevene ønsker å få mer grunnkunnskap i undervisningstimene.	Faglærerne må diskutere vektlegging av ulike tema og fordelingen av tid på disse. Tema roser tilbys på torsdag i uke 2 og 8. Ekskursjoner kan legges til en annen ukedag enn fredag. Ny faglærer gjøres oppmerksom på dette. Plan for neste samling skal foreligge onsdag før samling.

Klasse	Oppsummerte tilbakemeldinger	Oppfølging
	Mange opplever at ukeplanene kommer sent opp i it's learning, ofte torsdag og fredag før samling.	
GV16	Dyktige lærere på studiet og det er det viktigste! Det at det er mye praksis i studiet er veldig positivt og det hjelper de som ikke har gått på skolen på lenge. Det tar lang tid før du får vite om du får plass på Vea og det blir kort tid til å ordne fri fra arbeidsgiver. Det er derfor ønske om tidligere søknadsfrist og opptak. IKT-kurset før skolestart- ønske om at det legges inn på kveldstid. Kan lisenser/programmer bli lastet ned på dette kurset? Det ønskes at det åpnes for digital signering på Vea. Det er ønskelig med Vipps-betaling i kantina. Det er generelt god service på Vea over hele linja. Klassen opplever å ha det veldig bra på Vea!	Opptakskomiteen må vurdere om man skal gå tilbake til slik det var tidligere med søknadsfrist f.eks 1.3 Ikt-ansvarlig må sammen med avdelingslederne vurdere når det er hensiktsmessig å legge IKT-kurset. Ledergruppa bør vurdere digital signering og bruk av Vipps
AGT15	Samlingsukene er godt plassert (vinter). Bra lærere/forelesere. Bra med en del forelesninger/samlinger slik at man kan diskutere. Det bør ikke organiseres som reint nettstudium i fremtiden. Dårlig ventilasjonsanlegg der de bor. Det bør tas en gjennomgang av rørsystemet og vurdere utskifting. Boligen kunne generelt hatt godt av en oppfriskning.	Vea må vurdere behovet for oppgradering av boligene.

1.4.4.2 Midtveisevaluering

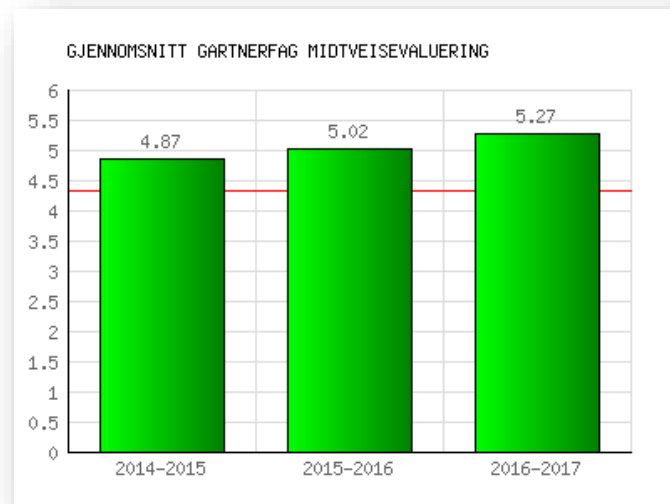
Midtveisevalueringer gjennomføres for studier med varighet over ett år. Undersøkelsen tar for seg:

- Egen motivasjon ved studiestart
- Hvorvidt studiet hittil har innfridd studentenes forventninger
- Fremdriften i studiet

- Tilfredshet med undervisningsmetoder
- Hvorvidt studiet har gitt faglig forståelse, engasjement og økt yrkeskompetanse

Avdelingsleders oppsummering:

Det er gjennomført midtveisundersøkelser for gartner voksne og for Historiske grønntanlegg. Begge undersøkelser gir snitt på over 5, noe som viser godt fornøyde elever og studenter.



Midtveisevaluering gartnerfag

Følgende oversikt viser sentrale tilbakemeldinger i gjennomført midtveisevalueringer:

Klasse	Tilbakemeldinger	Oppfølging	Score	Krav
GV16	Informasjon legges ut for sent i ukeoversikten	Informasjon skal legges ut senest onsdag uka før samling	5.21	4.43
GV16	Uoversiktlig system på Its learning	Omlegging til ny læringsplattform		
GV16	Gjerne små tester gjennom året	Faglærerne vurderer å benytte oppgaver/tester i større grad		
HG16	Studenter fra andre land må bruke mye tid på å omsette/finne informasjon som er tilpasset sitt land, eks NS	Norske studier: Faglærer må være tydelig på at studiet er norsk. Engelskspråklig studium: Faglærer vise til eksempler og praksis i de aktuelle landene.	5.33	4.43

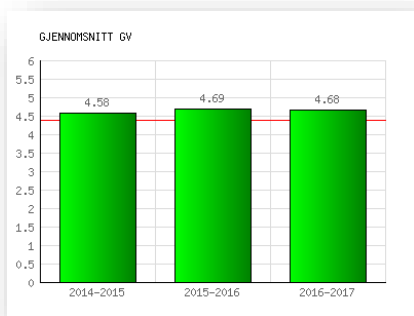
Klasse	Tilbakemeldinger	Oppfølging	Score	Krav
HG16	Ønsker å lære digitalt tegneprogram	Studiekoordinator må drøfte med faglærerne om det er hensiktsmessig å ta inn opplæring i- og bruk av digitalt tegneprogram		
HG16	Gjestelærere- Det virker som undervisningen ikke er samkjørt med resten av undervisningen	Studiekoordinator tar ansvar for bedre samkjøring med gjestelærere		

1.4.4.3 Sluttevalueringer gartnerfag skoleåret 2016-2017

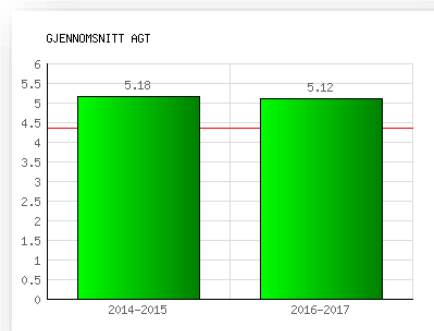
Sluttevalueringen tar for seg følgende områder:

- Forkunnskaper i faget
- Egen motivasjon
- Egen forberedelse
- Tilfredshet med oppgaver i faget
- Tilfredshet med teoriformidlingen
- Vurdering av hvor forberedt lærer/foreleser er i faget
- Vurdering av hvor motiverende lærer/foreleser er i faget
- Fagets relevans i forhold til yrkesvalg
- Tilfredshet med metoder brukt i faget
- Samlet vurdering

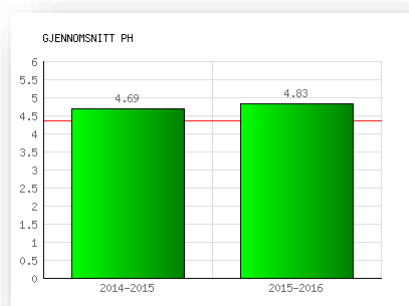
Følgende grafer viser en oppsummering av gjennomførte sluttevalueringer for studiene på gartnerfagavdelingen. Hver søyle representerer gjennomsnittlig score for målbare spørsmål som har et tilordnet krav. Rød horisontal linje representerer det gjennomsnittlige kravet for hele undersøkelsen.



Gjennomsnitt Gartnerutdanning



Gjennomsnitt Anleggsgartnertekniker



Gjennomsnitt Park- og hagedrift

Avdelingsleders oppsummering:

Gartnerutdanning for voksne, anleggsgartnerteknikerne og park- og hagedriftsstudentene gjennomførte sluttvurdering våren 2017. Snittet for undersøkelsene var 4.49 – 5.12. Elever/studenter som er i ferd med å fullføre utdanningen ved Veia er dermed fornøyd med tilbudet de har fått.

Undersøkelsen for PH15 er ikke valid da det var for få respondenter.

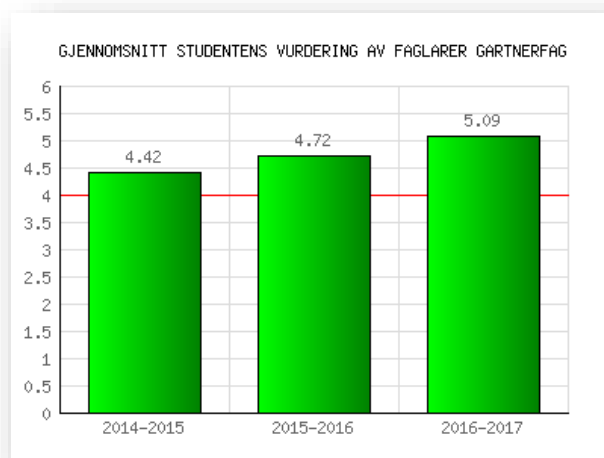
Følgende oversikt viser sentrale tilbakemeldinger og anbefalte tiltak fra Sluttevalueringer

Klasse	Tilbakemeldinger	Oppfølging	Score	Krav
GV15	Produktutviklingsoppgaven fikk for mye fokus	Studiekoordinator/faglærer tar med dette i planleggingen av ny undervisningsplan 2017/2018	4,49	4,40
GV15	Det er vanskelig å skille mellom hvilke fag som undervises når og hvilket fag utlagt fagstoff tilhører. Fag og	Studiekoordinator/faglærer tar med dette når de skal organisere fagstoffet på ny læringsplattform 2017/2018.		

Klasse	Tilbakemeldinger	Oppfølging	Score	Krav
	mapper på ItsLearning har vært vanskelig å forstå.	Det må vurderes hva som kan gjøres for at eleven skal få bedre oversikt over fag og emner i utdanningen.		
AGT15	Ønsker mer undervisning om GPS, totalstasjoner og laser i landmåling.	Læringsutbyttet i landmåling er revidert for å ivareta dette	5,12	4,40
AGT15	En del uklarerheter rundt gjennomføringen av emnet Prosjektplanlegging	Emnet er evaluert og det vil bli gjennomført på en annen måte for neste kull		
PH15	Ikke valid			

1.4.4.4 Studentens vurdering av faglærer - Gartnerfag

For skoleåret 2016-2017 er det gjennomført i alt 7 evalueringer av faglærer. Følgende oversikt viser en sammenstilling av resultatene:



Studenten vurdering av faglærer - Gartnerfag

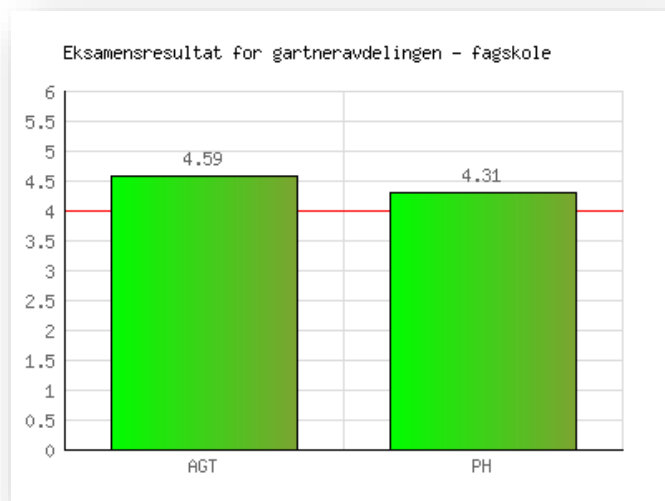
Avdelingsleders oppsummering

Det er foretatt i alt 7 evalueringer av faglærere for skoleåret 2016-2017. Undersøkelsen har en score fra 4.65 – 5.74. Dette viser at studentene er tilfredse med faglærerne sine og at de oppfattes som dyktige faglærere som greier å skape en positiv relasjon til studentene.

1.4.4.5 Eksamensresultat

Sammen med underveisdiallog, sluttevaluering av fag, faglærers vurdering av faget og studentens vurdering av faglærer, er eksamensresultatet være et viktig måleparameter for vurdering av kvaliteten og til hjelp for å se hele bildet.

Følgende oversikt viser gjennomsnittresultatet for alle eksamener gjennomført på gartnerfaglig avdeling skoleåret 2016-2017:



Gjennomsnittlig eksamensresultat gartneravdeling - fagskole

Poengscore i skjemaet for fagskolen er en omregning fra bokstavkarakter til tallkarakter. A er lik 6 og F er lik 1. Samlet snitt er 4,45. Sammenlignet med forrige skoleår er dette en nedgang på 0,38 poeng. Dette må sees som naturlige variasjoner. Sammenligner vi med 2014-2015 ligger resultatet omtrent på samme nivå.

1.4.5 Avdeling for blomsterdekoratørfag

1.4.5.1 Underveisdialog blomsterdekoratørfag skoleåret 2016-2017

Det er også for avdeling for blomsterdekoratørfag gjennomført underveisdialog etter samme mal som avdeling for gartnerfag. Også her har Rektor deltatt i gjennomføringen. Undersøkelsen har tatt for seg:

- Egen motivasjon ved studiestart
- Hvorvidt studiet har innfridd studentens forventning
- Fremdriften i studiet
- Vurdering av undervisningsmetoder
- Hvorvidt studiet har gitt faglig forståelse, engasjement, inspirasjon og økt yrkeskompetanse
- Hvorvidt undervisningen oppleves relevant i forhold til yrkeskompetanse

Avdelingsleders oppsummering:

Det er gjennomført underveisdialog i samtlige klasser og helhetsinntrykket er at vi har godt fornøyde elever og studenter. I tillegg er det flere som peker på støtteapparatet rundt, og at de stort sett blir tatt svært godt imot på Vea.

Selv om elever/studenter i hovedsak trives og er godt fornøyde kommer det gode forslag som kan gjøre studiet enda bedre.

Alle evalueringene er gjennomgått med klasseteamene og innspill er tatt med i planleggingen av innværende skoleår.

Følgende oversikt viser sentrale tilbakemeldinger og anbefalte tiltak fra underveisdialog:

Klasse	Tilbakemeldinger	Oppfølging
Vg2	A. Tilbakemeldinger om første skoledag: skoledag: Fordel å få hilse på klassen før omvisningen starter. B. Hjemmesiden på Vea: Elevene ønsker flere bilder av hyblene på hjemmesiden. C. Læreren blander norsk og samfunnsfag når han underviser. Vi har en bok i norsk og en i samfunnsfag. Vi ønsker å vite hvilken bok vi skal notere i og skille fagene fra hverandre. D. Elevene ønsker flere prøver med karakter for å ha bedre	A. Rutinen for første skoledag er oppdatert i henhold til forslaget. B. Dette er tatt opp med Markeds- og informasjonsrådgiver C. Dette har vært tatt opp med aktuell faglærer.

Klasse	Tilbakemeldinger	Oppfølging
	oversikt over hvordan de ligger an. Litt lite med 2. E. Det er et ønske om flere kanaler til TVen på hyblene. Må også sjekke vannkvaliteten på kvisten, smaker blomster av vannet. Gjelder hyblene over veksthuset også.	D. Dette er tatt tak i. E. Tilbakemelding om vannkvaliteten er tatt opp med driftsavdelingen. Antall TV-kanaler er tatt videre i elevråd/studentforum
BVH16	A. Informasjon om studieinnhold og utstysliste kunne blitt sendt ut tidligere. B. Hjemmesiden: Noen elever opplever hjemmesiden litt rotete og at det er vanskelig å finne riktig informasjon. C. Tilstedeværelsesplanen i studentguiden er vanskelig å skjønne. Blant annet bruk av forkortelser gjør det vanskelig å lese planen. D. Elevene opplever at de ved enkelte tilfeller har fått ulik informasjon om samme sak av faglærere.	A. Tilbakemeldingen vurderes videre i teamene. B. Innspillet og konkrete forslag er videreformidlet til Markeds- og informasjonsrådgiver. C. Det gjøres en vurdering av fremstillingen i neste utgave av tilstedeværelsesplanen. Det bør i oppsettet også vurderes å ha lenke til elektronisk oversikt. D. Dette tas opp i teamene med oppfordring om bedre koordinering
BVD16	A. Enkelte opplever at det ikke gis tilstrekkelig informasjon om pensumbøker før skolestart.	A. Det skal gjøres en vurdering av hva det er mulig å kjøpe før skolestart

Klasse	Tilbakemeldinger	Oppfølging
	B. Første skoleuke opplevdes som litt lite effektiv med tanke på faglig innhold og undervisning. Blant annet ble samme informasjon og omvisning gitt av flere lærere. C. Internatet: Dusjfasiliteter som i noen dårlig forfatning.	B. Dette tas opp i teammøte slik at det sikres bedre kommunikasjon og samhandling mellom lærerne C. Rektor følger opp dette med driftsavdelingen.
BD2	A. Samlingsuker bør ikke legges til de travleste periodene i bransjen.	A. Avdelingsleder vil forsøke å tilpasse dette i tilstedeværelsesplan.
LH16	A. I forbindelse med skolestart ble informasjon sendt ut for sent. I tillegg var informasjonen noe misvisende i forhold til oppstart B. Studieinnholdet og den kompetansen man får på Veia er veldig viktig for å overleve som håndverker, men dette kommer ikke frem i markedsføringen. C. Savnet forkunnskaper om hvordan man skriver problemstilling når vi ikke har gjort det før. Kanskje litt undervisning før man starter på prosjektoppgaven?	A. Fulgt opp i eget tiltak B. Det settes fokus på hva og hvordan vi kommuniserer dette. C. Dette punktet er tatt opp med faglærerne slik at nødvendig informasjon gis før oppstart av arbeidet med eksamensoppgave.

1.4.5.2 Midtveisevaluering blomsterdekoratørfag

Midtveiseevalueringer gjennomføres for studier med varighet over ett år. Undersøkelsen tar for seg:

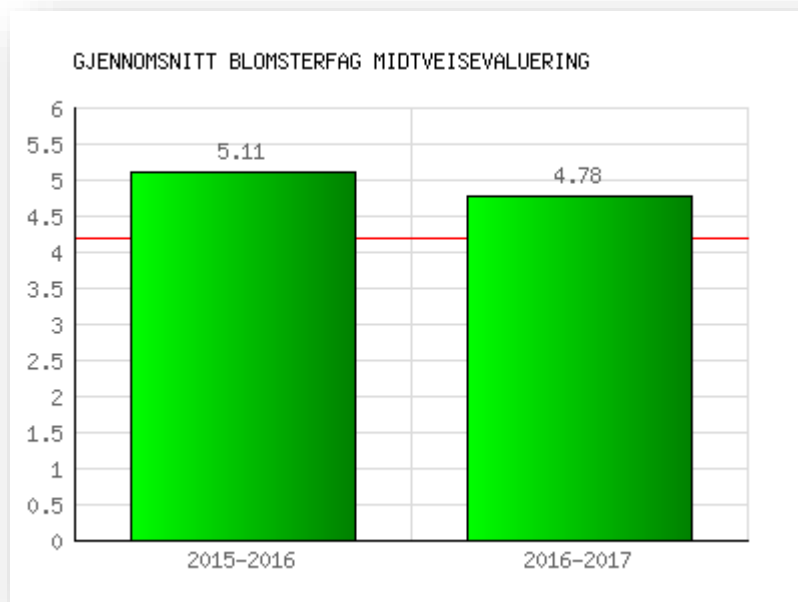
- Egen motivasjon ved studiestart
- Hvorvidt studiet hittil har innfridd studentenes forventninger
- Fremdriften i studiet

- Tilfredshet med undervisningsmetoder
- Hvorvidt studiet har gitt faglig forståelse, engasjement og økt yrkeskompetanse

Avdelingsleders oppsummering:

Det er gjennomført midtveisevaluering for klassen BVD16. Elevene er godt fornøyde med å gå på Veia og peker på det flotte læringsmiljøet og læringsarenaen Veia har. Elevene opplevde likevel første året som litt lite «sammenhengende» på grunn av sykdom blant lærerne. Forslag til forbedring er oppsummert i oversikten under.

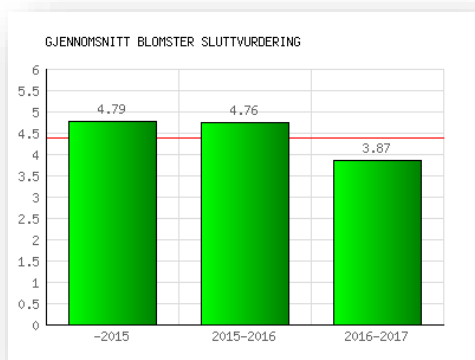
Klasse	Tilbakemeldinger	Anbefalt tiltak	Score	Krav
BVD16	Ønsker et eget lager over utstyr/verktøy.	Det er nå etablert et eget lager i læresal 5.	5,11	4,40
	Ønskelig med mer informasjon om studiet før skolestart	Det skal informeres om innhold og forventninger ved studiestart. Dette følges opp av avdelingsleder.		
	Lære flere teknikker tidligere på året.	Dette momentet vurderes i teamet. Valg av metode og hva som kommer først og siste formidles og tydeliggjøres i klassen.		
	Det er viktig at faglærere er godt koordinert. Dette gjelder spesielt ved sykdom.	Det opprettes en felles årsplan som i hovedsak er ferdig før skolestart. Ved sykdom skal elevene merke minst mulig. Avdelingsleder må etterstrebe å få mest mulig kontinuitet ved sykdom.		



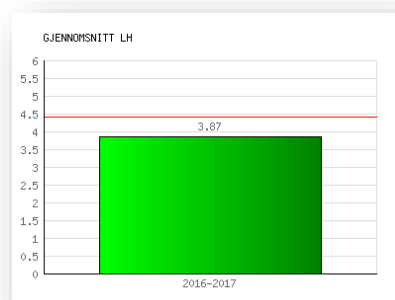
Gjennomsnitt midtveisevaluering blomsterdekoratørvdelingen

1.4.5.3 Sluttvurdering blomsterdekoratørfag

Følgende diagram viser en oppsummering av gjennomførte sluttevalueringer for det enkelte studiet på avdeling for blomsterdekoratørfag. Søylen representerer gjennomsnittlig score for målbare spørsmål som har et tilordnet krav. Rød horisontal linje representerer det gjennomsnittlige kravet for undersøkelsen:



Gjennomsnitt sluttevaluering
Blomsterdekoratørvdelingen



Gjennomsnitt sluttevaluering Ledelse i håndverksfag

Det er kun sluttevaluering for klassen Ledelse i håndverksfag som er tatt med. Årsaken til dette er at andre sluttevalueringer i avdelingen ikke har hatt tilstrekkelig antall respondenter til å være valid. Skriftlige tilbakemeldinger i undersøkelsen fra LH16 kan tyde på at enkelte respondenter har feiltolket skalaen slik at 1 er vurdert som best og 6 som dårligst.

Avdelingsleders oppsummering

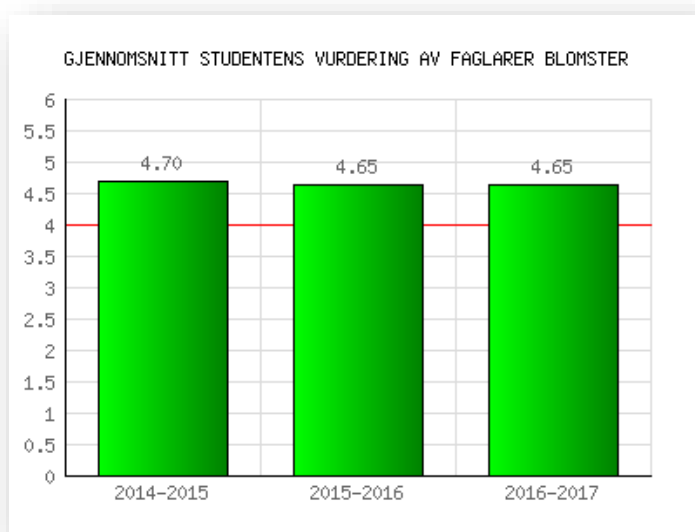
Det er kun tilbakemeldinger fra sluttevaluering for LH16 som er tatt med i oppsummeringen under. Dette fordi de andre undersøkelsene ikke er valide. For å sikre valide undersøkelser i fremtiden vil det nå settes av nødvendig tid i undervisningen til å besvare på undersøkelsene.

Følgende oversikt viser sentrale tilbakemeldinger i Sluttevaluering for skoleåret 2016-2017

Klasse	Tilbakemeldinger	Oppfølging	Score	Krav
	Det er alt for få samlinger til så mye og tungt lærestoff.	Dette vurderes ved ny oppstart	3,87 ¹³	4,50
	Studentene ønsker at lærestoffet legges ut tidligere.	Vea sine rutiner for når fagstoffet skal legges ut skal følges. Dette tas opp og presiseres i avdelingen.		

1.4.5.4 Studentens vurdering av faglærer – Blomsterdekoratøravdelingen

Det er i alt gjennomført 12 evalueringer av faglærer for skoleåret 2016-2017. Følgende oversikt viser en sammenstilling av disse undersøkelsene:



Studentenes vurdering av faglærer - Blomsterdekoratør

Avdelingsleders oppsummering:

Det er gjennomført flere vurderinger av faglærerne, men ingen av disse er valide. Nødvendige tiltak må iverksettes for å bedre svarprosenten i avdelingen.

Elever/studenter virker imidlertid tilfredse i de undersøkelsene som er gjennomført.

¹³ Skriftlige tilbakemeldinger kan tyde på at enkelte respondenter har misforstått hva som er positiv eller negativ tilbakemelding.

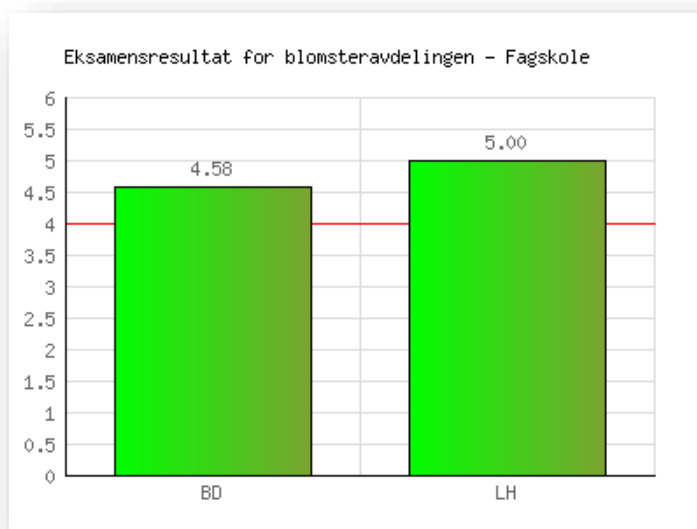
Følgende oversikt viser sentrale tilbakemeldinger og anbefalt tiltak fra Studentens vurdering av faglærer:

Det har ikke kommet tilbakemeldinger som krever oppfølging

Klasse	Tilbakemeldinger	Oppfølging

1.4.5.5 Eksamensresultat

Under følger en oversikt over det samlede gjennomsnittlige eksamensresultatet for klasser i blomsterdekoratøravdelingen:



Gjennomsnitt eksamensresultat avdeling for blomsterdekoratørfag

Poengscore i skjemaet for fagskolen er en omregning fra bokstavkarakter til tallkarakter. A er lik 6 og F er lik 1. Samlet snitt utgjør 4,90. Dette er om lag samme resultatet som forrige skoleår.

1.4.6 Internasjonal aktivitet

I henhold til prosessdokument 2.30 skal det rapporteres på gjennomført internasjonal aktivitet.

1.4.6.1 Eu-midler:

Vea fikk tildelt nye EU-midler våren 2016 etter søknad til SIU (Senter for internasjonalisering i utdanningen). Dette gir oss mulighet til å sende ut både elever, studenter og ansatte den neste 2-års perioden. Det er svært positive erfaringer fra både studenter og ansatte på disse oppholdene, noe som er å lese i artiklene på hjemmesiden.

1.4.6.2 Mobilitet:

I løpet av våren 2017 reiste 2 av fagskolens ansatte i fagskolen på besøk hos en potensiell partner i Danmark.

6 av våre studenter/elever har fått stipend gjennom Erasmus+ og reiste ut høsten 2016 og våren 2017. Studentene/Elevene har besøkt våre partnerskoler i Nederland, Italia og Tyskland. Alle som har benyttet seg av et stipend har skrevet artikler fra oppholdene som er å finne på fagskolens hjemmeside.

1.4.6.3 Vurdering av måloppnåelse i det internasjonale arbeidet

Indikator	Mål	Vurdering av måloppnåelse:	
Bruk av Erasmus+ midler	Alle tildelte midler skal brukes innen prosjektperioden	I prosjektperioden 2014-2016 har Veia benyttet alle midlene som ble tildelt. Vi ser også en økning i antall søkere fra gartneravdelingen noe som har vært et mål. Forrige skoleår var det flere elever/studenter fra avd. gartner som valgte å reise enn fra avd. blomster. Det er en positiv utvikling at Europeiske opphold er mer jevnt fordelt mellom fagavdelingene.	
Deltakelse i internasjonale prosjekter	Minimum ett til enhver tid	For skoleåret 2016-2017 har Veia ikke deltatt i noen internasjonale prosjekter.	
Deltakelse i internasjonale nettverk	Minimum to (begge fagretninger)	Veia er partner i Flornet. Flornet startet som et nettverk for blomsterdekoratørskoler, men de fleste partnerne er skoler som også har utdanninger innenfor Veias øvrige studietilbud. Det er foreløpig ikke gjort noen fremstøt ifht å melde Veia inn i andre nettverk, men dette bør vurderes.	

1.4.7 Kursevalueringer

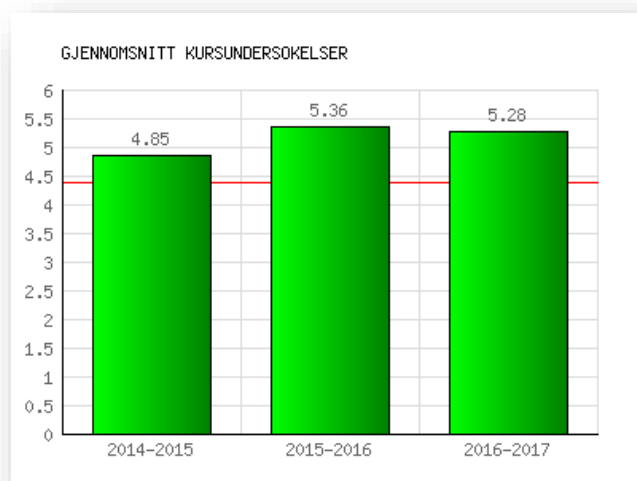
Kursevalueringene tar for seg følgende hovedområder:

- Respondentens vurdering av kurs og kursholder
- Respondentens vurdering av administrasjon og fasiliteter
- Avsluttende spørsmål som blant annet omhandler relevans og hvorvidt kursdeltagerne vil anbefale kurset videre

Det er i alt gjennomført 3 kursevalueringer for skoleåret 2016-2017. Samlet tilbakemelding for disse undersøkelsene er 5,28. Det er gode tilbakemeldinger på gjennomføring og innhold i kursene. Det er ingen spørsmål i evalueringene som samlet sett er under gjeldende krav.

Ikke alle gjennomførte kurs er evaluert. Dette har sammenheng med endret praksis for evalueringer dette rapporteringsåret, slik at kurs med mindre enn 10 eksterne deltakere ikke har blitt evaluert.

Kvalitetsutvalget har drøftet denne praksisen og kommet til at opprinnelig føring med minimum 5 eksterne deltakere presiseres og videreføres.



Oversikt kursevaluering siste tre år

1.4.8 Innspillsordning

Det har for skoleåret 2016-2017 kommet ett innspill gjennom innspillordningen:

«Hei Savner ladeplasser /lademuligheter for el-bil! (Spesielt nå som Veia har endret navn til Norges GRØNNE fagskole :-))»

Dette innspillet er fulgt opp og det er nå etablert 4 ladeplasser for ladbare motorvogner.

1.4.9 Etablerte tiltak i forbindelse med Kvalitetsprosess 2

Følgende tiltak er etablert som en del av kvalitetsseminaret gjennomgang av Kvalitetsprosess 2:

Oversikt tiltak fra Kvalitetsseminaret 2017

Beskrivelse	Ansvarlig	Frist
I forbindelse med at enkelte studenter opplever mobbing skal det: - Tas opp som tema/sak i Studentforum.	Rektor	01.02.2018

- Tas opp som tema/sak på et storteammøte. Innspill, tiltak og lignende følges opp og behandles videre i kvalitetsutvalget.		
Det gis tilbakemelding om at det går for lang tid fra søknad sendes til en hører noe mer. Kvalitetsutvalget ber derfor om: - At opptaks-/informasjonsrutinene gjennomgås med tanke på forbedring av informasjonsflyt/Øke informasjonsomfanget - Mulighet for automatisering av informasjonsaktivitet	Studieadministrasjonen	01.02.2018
I forbindelse med tilbakemeldinger om at resepsjonen har for kort åpningstid, skal dette temaet tas opp til ny vurdering i Studentforum	Rektor	01.04.2018
I forbindelse med at enkelte respondenter har formidlet usikkerhet når det gjelder poengskala i undersøkelsene, skal det foretas en gjennomgang av alle undersøkelser. Gjennomgangen skal sikre at alle graderingsspørsmål har tydelig angivelse av hva som er høyest og lavest tilbakemelding/score.	Kvalitetsansvarlig	01.12.2017
Da vi for skoleåret 2016-2017 ikke nådde målet om deltakelse i minimum to internasjonale nettverk, skal det kartlegges potensiell deltakelse i nye internasjonale nettverk.	Internasjonalt ansvarlig	30.06.2018
I forbindelse med at enkelte opplever luftkvaliteten som dårlig i læresalene på låven, er det kommet forslag om utbedring/reparasjon av persiennene i læresal 7	Adm. leder	01.04.2018
I forbindelse med at enkelte opplever det vanskelig å forstå og lese tilstedeværelsesplanen i Studentguiden, skal det gjøres en vurdering av oppsett, bruk av forkortelser og fremstilling for øvrig. Det bør i oppsettet også vurderes å ha lenke til elektronisk oversikt over planen.	Markeds- og informasjonsrådgiver	15.06.2018
I evaluering av skolestart har det fremkommet behov for tidligere og tydeligere informasjon. Dette gjelder blant annet informasjon om pensumbøker, tilstedeværelsesplan, matavtalens omfang og lignende. I den forbindelse skal informasjonsrutinen gjennomgås og koordineres slik at denne informasjonen gis på et så tidlig stadium som mulig.	Studieadministrasjon	01.02.2018
Mindre tiltak som fremkommer i avdelingsleders oppsummering, følges opp fortløpende.	Avd. ledere	Løpende

Oversikt tiltak fra Kvalitetsseminaret 2016

Beskrivelse	Ansvarlig	Frist
I forbindelse med opptaket skal studieadministrasjonen informere spesielt om at studentene skal avvente litteraturinnkjøp til de har hatt dialog med faglærer.	Studieadministrasjonen	01.03.2017
I sluttevalueringer for fag inngår spørsmål om vurdering av egne forkunnskaper. Kvalitetsutvalget mener disse spørsmålene ikke skal inngå som en del av spørsmålene det stilles poengfestede krav til. Spørsmålene videreføres uten krav.	KSS-ansvarlig	01.01.2017
Innspillsordningen tas opp som egen sak i studentforum. Hensikten med dette er å informere om ordningen og få innspill på hvordan ordningen kan bli mer synlig.	Rektor	
Avvik i forbindelse med Læringsmiljøevaluering behandles i Studentforum. Eventuelle tiltak overføres og følges opp i kvalitetssikringssystemet.	Rektor	01.12.2016
I forbindelse med at enkelte studenter opplever mobbing, tas dette opp som et eget tema i undervisdialogen.	Rektor/ Avd. leder gartner / Avd. leder blomsterdekoratør	Løpende
I og med at gjeldende deltakelse i prosjektet «Development of new E-learning tool in horticulture» ble avsluttet januar 2016 ber kvalitetsutvalget om at det vurderes deltakelse i nye internasjonale prosjekter for skoleåret 2016-2017	Internasjonalt ansvarlig	30.06.2017
Da vi for skoleåret 2015-2016 ikke oppnådde målet om deltakelse i minimum to internasjonale nettverk, skal det kartlegges potensiell deltakelse i nye internasjonale nettverk.	Internasjonalt ansvarlig	30.06.2017

 Fullført

1.5 Kvalitetsprosess 3: Undervisningspersonalets og sensorenes vurdering av utdanningstilbudet

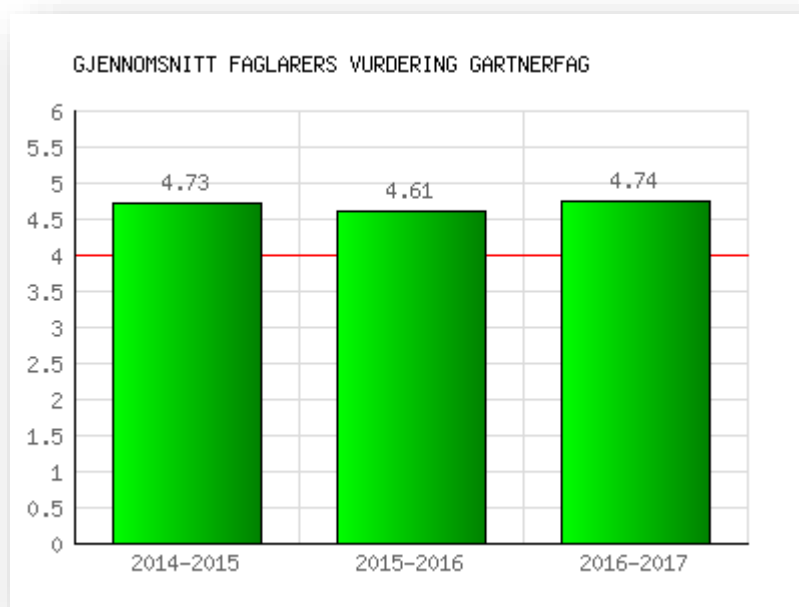
Kvalitetsprosessene til del 3 bygger på Forskrift om tilsyn med kvalitet i fagskoleutdanningen (fagskolestilsynsforskriften) som i §5-1 (3) b og c sier:

«Tilbyder skal innhente tilbakemeldinger om kvaliteten fra undervisningspersonalet og sensorer»

1.5.1 Faglærers vurdering av utdanningstilbudet

1.5.1.1 Avdeling for gartnerfag

Det er for skoleåret 2016-2017 gjennomført 4 undersøkelser blant faglærere i avdeling for gartnerfag. Følgende oversikt er en sammenstilling av resultatene fra disse undersøkelsene:



Oversikt faglæreres vurdering gartner

Avdelingsleders oppsummering:

Som oversikten over viser ligger snittet i undersøkelsen på 4,74, noe som viser at lærerne stort sett er tilfreds med egne prestasjoner og med andre forhold ved skolen.

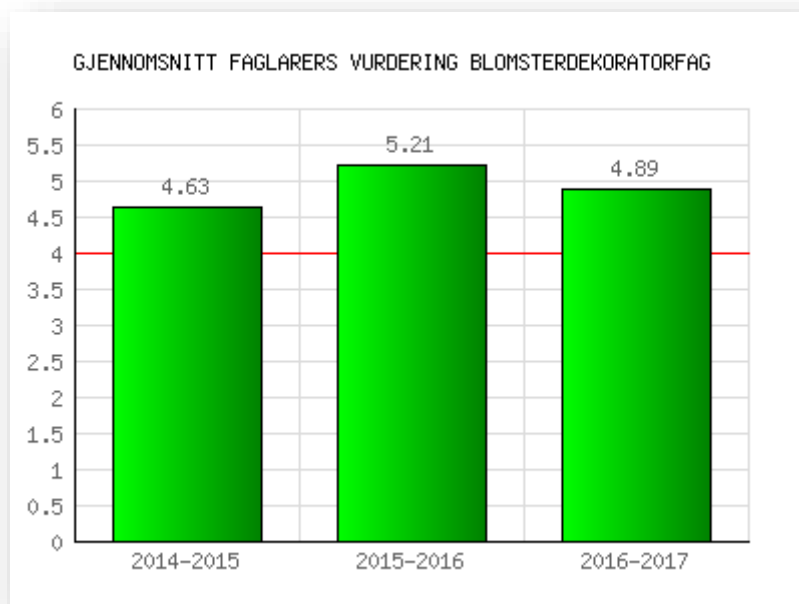
Følgende tilbakemeldinger og tiltak er foreslått/iverksatt:

Tilbakemeldinger	Anbefalt tiltak
Problemer med belysning læresal 4	Problemet er meldt driftsavdelingen

Lite samhandling mellom avdelinger; ikke alltid naturlig	Det vil bli avholdt flere storTEAMmøter der de to pedagogiske avdelingene treffes og samarbeider. I tillegg er tilbakemelding eskalert til eget tiltak.
--	---

1.5.1.2 Avdeling for blomsterdekoratørfag

Det er for skoleåret 2016-2017 gjennomført 5 undersøkelser blant faglærere i avdeling for blomsterdekoratørfag. Følgende oversikt er en sammenstilling av resultatene fra disse undersøkelsene:



Oversikt faglærers vurdering blomsterdekoratørfag

Avdelingsleders oppsummering:

Faglærerne er i hovedsak godt fornøyd med innsats og måloppnåelse hos sine elever og studenter.

Det pekes på at noen av fagskolestudentene har lite praksis etter fagbrev, og at dette synes på kompetansen. Fagskolen kan ikke kreve praksis etter fagbrev selv om dette er en fordel. Vi må tilpasse undervisningen til nivået man har ved et fagbrev.

Følgende momenter kom frem i faglærers vurdering av utdanningstilbudet:

Tilbakemeldinger	Anbefalt tiltak
Det bør jobbes ytterligere med å gjøre fagene yrkesrelevante. Det er viktig å ha fokus på tilstrekkelig kompetanse på det tradisjonelle binderiet.	Mulige tiltak drøftes i avdelingen.
Behov for oppgradering eller nytt utstyr: - Ønskelig med flere kontakter til PCer - Nytt lerret til i læresal 6.	Tas som en del av prioritering i budsjettarbeidet

De yngste elevene har en tendens til å bli skolelei mot slutten av skoleåret.	Tas opp som tema i teamet. Hva kan vi gjøre for å motivere og hindre frafall?
---	---

1.5.2 Sensorvurderinger

Det er for skoleåret 2016-2017 gjennomført sensorundersøkelser blant alle eksterne sensorer. Disse er gjennomgått og oppsummert i egen underrapport. Konklusjonen i disse rapportene er gjengitt pr avdeling under.

1.5.2.1 Avdeling for blomsterdekoratørfag

Det har ikke fremkommet avvik eller betydelig innspill i disse undersøkelsene for blomsterdekoratøravdelingen.

Av forbedringspunkter er konklusjonen i underliggende sensorrapport følgende:

«Det som kanskje kan bekreftes som et mindre avvik er at skanningen gir en dårlig fargegjengivelse i minst 2 eksamener. Dette punktet kan muligens tas tak i i samarbeid med IKT-avdelingen. [...]»

1.5.2.2 Avdeling for gartnerfag

Det har heller ikke for gartnerfaglig avdeling vært vesentlige avvik. Rapporten konkluderer med blant annet følgende oppsummering:

«Det ble notert et mindre avvik angående kandidatnumre som ikke stemte overens med sensurskjemaet. Avviket skal følges opp med et nytt eksamenssystem, bedre kontroll og mer erfaring. [...]»

Det eneste signifikante er at vi har mottatt flere forbedringspunkter for eksamenene i fag for AGT15 enn for de andre fagene.»

Sistnevnte punkt i oppsummeringen er ivaretatt gjennom revisjon av studieplan.

1.5.3 Etablerte tiltak i forbindelse med Kvalitetsprosess 3

Følgende tiltak er etablert som en del av kvalitetsseminaret gjennomgang av Kvalitetsprosess 3:

Oversikt tiltak fra Kvalitetsseminaret 2017

Beskrivelse	Ansvarlig	Frist
I forbindelse med tilbakemelding om manglende samhandling mellom avdelingene, ønsker Kvalitetsutvalget at det i neste års kvalitetsrapport innarbeides en oppsummering/analyse av iverksatte tiltak på området, og hvorvidt dette har hatt ønsket effekt. Særlig samhandling som sikrer økt tverrfaglig kompetanse bør fremgå spesielt i analysen.	Avd. ledere	15.09.2018
For å sikre god kvalitet på tegninger og skisser ved eksamen, skal alltid originalen samles inn i tillegg til den elektroniske kopien. Ved behov skal originalskissen videreformidles eksternt sensor.	Eksamensansvarlig / Avd. leder	01.01.2018
Mindre tiltak som fremkommer i oppsummeringen følges opp fortløpende av avdelingsleder.	Avd. ledere	Løpende

Oversikt tiltak fra Kvalitetsseminaret 2016

Beskrivelse	Ansvarlig	Frist
Mindre tiltak som fremkommer i oppsummeringen følges opp fortløpende av avdelingsleder.	Avd. ledere	Løpende

 Fullført

1.6 Kvalitetsprosess 4: Eksterne interessenters vurdering av tilbudet

Kvalitetsprosessene til del 4 bygger på Forskrift om tilsyn med kvalitet i fagskoleutdanningen (fagskolestilsynsforskriften) som i §5-1 (3) d sier:

«Tilbyder skal innhente tilbakemeldinger om kvaliteten fra aktører i yrkesfeltet»

1.6.1 Bransjeundersøkelse

Det er for skoleåret 2016-2017 sendt ut bransjeundersøkelse i henhold til gjeldende rutiner. Bransjeundersøkelsen er sendt til alle arbeidsgivere som ble innhentet i alumniundersøkelsen (Se punkt 1.6.2 Alumniundersøkelse).

På grunn av lav svarprosent i både alumniundersøkelsen, og påfølgende bransjeundersøkelsen, er ikke disse undersøkelsene valide. Det er kun 3 respondenter som har svart på bransjeundersøkelsen.

1.6.2 Alumniundersøkelse

Undersøkelsen «Oppfølgingsundersøkelse for uteksaminerte studenter» ble utsendt til 37 uteksaminerte fagskolestudenter. Disse studentene ble uteksaminert våren 2016. 24% av de som mottok undersøkelsen har valgt å svare helt eller delvis. Denne undersøkelsen er således ikke valid.

Kvalitetsseminaret bør se på tiltak for å sikre valide undersøkelser. Til informasjon åpner over 70% av mottakerne undersøkelsen, men velger å ikke fullføre. En bør derfor se på om undersøkelsen er for omfattende, for dårlig kommunisert eller mulige insentiver for å besvare. Dette ble behandlet som egen sak i kvalitetsseminaret. Tiltak er innarbeidet i punkt 1.6.4 *Etablerte tiltak i forbindelse med Kvalitetsprosess 4.*

1.6.3 Etablering av kvalitetskrav til Alumni- og bransjeundersøkelser

Kvalitetsutvalget har behandlet og vedtatt at følgende kvalitetskrav etableres for alumni- og bransjeundersøkelsene:

Alumniundersøkelse

Validitetskrav: 40%

Spørsmål 3. Hva gjør du nå?

Minst 70% av respondentene skal være i yrkesrelevant arbeid ett år etter endt utdanningen.

Spørsmål 7./11. Yrkesrelevans – Matrisekravet settes til **4,5**

Bransjeundersøkelse

Validitetskrav: 40%

Spørsmål 8. Renommé og synlighet – Matrisekravet settes til **4,0**

Spørsmål 25. I hvilken grad opplever du at... Matrisekravet settes til **4,5**

1.6.4 Etablerte tiltak i forbindelse med Kvalitetsprosess 4

Følgende tiltak er etablert som en del av kvalitetsseminaret gjennomgang av Kvalitetsprosess 4:

Oversikt tiltak fra Kvalitetsseminaret 2017

Beskrivelse	Ansvarlig	Frist
Da flere av undersøkelsene ikke har tilstrekkelig antall respondenter til å være valid, skal følgende tiltak iverksettes: Interne undersøkelser: Rutine gjennomgås for å sikre at det settes av konkrete tidspunkt for gjennomføring av undersøkelser. Tidspunkt formidles aktuell faglærer og kvalitetsansvarlig. Eksterne undersøkelser: Det åpnes for å benytte premier som virkemiddel for å oppnå høyere svarprosent. Dette kan for eksempel være gratis deltakelse på kurs eller mindre pengepremier. Behovet for disse virkemidlene vurderes i hvert enkelt tilfelle.	Avdelingsledere Kvalitetsansvarlig	01.02.2018 01.04.2018

Oversikt tiltak fra Kvalitetsseminaret 2016

Beskrivelse	Ansvarlig	Frist
Det må gjøres en vurdering av hvilke spørsmål som skal måles i KS-datasystemet, samt hvilke krav som skal tilordnes disse for undersøkelsene alumni- og bransjeundersøkelse. Kravene skal forankres i gjeldende prosessdokument.	Rådgiver IKT	15.02.2017

 Fullført

1.7 Kvalitetsprosess 5: Ledelsenes samlede analyse og vurdering av kvaliteten

Kvalitetsprosessene til del 5 bygger på Forskrift om tilsyn med kvalitet i fagskoleutdanningen (fagskolestilsynsforskriften) som sier:

«Ledelsen skal årlig utarbeide en rapport til styret med en overordnet vurdering av utdanningskvaliteten i utdanningene».

1.7.1 Oppsummering

De tre avdelingslederne deltok i kvalitetsseminaret og deler kvalitetsutvalgets analyser og forslag til tiltak i kvalitetsrapporten.

Fagskolens ledelse er svært godt fornøyd med kvaliteten på det pedagogiske arbeidet som er gjennomført i skoleåret 2016/17. Gjennom kvalitetssikringssystemet viser det seg at fagskolen på nesten alle undersøkelser som er gjennomført, ligger over det fastsatte kravet for kvalitet. Fagskolens ledelse mener at kravene ikke bør økes, da disse allerede i dag er satt relativt høyt.

Det at kvaliteten i utdanningstilbudene oppleves som såpass god av elever og studenter, viser at det er lagt ned mye godt arbeid og stor innsats både av undervisningspersonalet og øvrig personale ved fagskolen.

1.7.1.1 Kvalitetsprosess 1:

For lav rekruttering til fagskolestudiene var en utfordring for Veia også ved innsøking i 2016/17. Gjennom å økt fleksibiliteten ved å tilby studiene som nettstøttet med samlinger fra 2018, håper vi å øke søkerantallet. Dette kan være et bidrag, men det er avgjørende at vi fortsatt har høy innsats på markedsføring og utadrettet virksomhet.

I denne forbindelse er det viktig å merke seg at en stor andel fagskolestudenter søker etter søknadsfristens utløp, noe som viser at det er viktig av å fortsette markedsføring og oppfølging av potensielle studenter også etter søknadsfristens utløp.

Det er vanskelig å være helt sikker på hvilke behov det er for igangsetting av ulike fagskolestudier fra år til år. Dette er en sammensatt utfordring som fører til at vi åpner mange studier for innsøking og som de siste årene har ført til at flere studier avlyses grunnet for lav innsøking. Ledelsen må vurdere om det skal igangsettes en større behovsutredning som grunnlag for fastsetting av årlig studieportefølje.

Veia skal rekruttere fra hele Norge. Dersom vi ser på geografisk tilhørighet for søkere, er det kun fra to fylker vi har mer enn 10 søkere (Hedmark og Oslo). Fra mange av fylkene har vi under 5 søkere til fagskoleutdanning. Dette kan være en indikasjon på at vi når for dårlig ut i markedsføringsarbeidet vårt i mange av fylkene. Det bør derfor sees nærmere på om det må igangsettes målrettede tiltak i forhold til denne tematikken, for å øke innsøkingen.

Når det gjelder markedsføringsarbeidet, brukes det relativt store ressurser allerede i dag, og det gjøres mye bra. Likevel er dette et arbeidsområde som må ha ytterligere fokus i framtida. Ledelsen skal gjøre en vurdering av aktuelle tiltak for å sikre ytterligere utvikling av markedsarbeidet på Veia.

Ledelsen er meget godt fornøyd med student- og elevgjennomstrømningen ved eksamen vår 2017. Dette indikerer høy kvalitet i undervisningen som blir gitt på Vea.

1.7.1.2 Kvalitetsprosess 2

Ledergruppa er svært godt fornøyd med at kvaliteten i utdanningstilbudene vurderes til å være så god skoleåret 2016/17. Hovedinntrykket er at de fleste forhold som trenger oppfølging/avklaring/forbedring løses på lavest mulig nivå i organisasjonen på en rask og effektiv måte.

Ledelsen finner ikke at noen av de avdekkede forholdene er av en slik art at det må igangsettes større revisjoner eller utbedringstiltak. Den eneste utfordringen vi ser er at det må jobbes videre med motivasjon av studentene til å delta på elektroniske undersøkelser. Fagskolen er avhengig av valide undersøkelser for å få et best mulig helhetsbilde av situasjonen.

Selv om tilbakemeldinger fra studenter og elever er gode, er det viktig å jobbe bevisst og målrettet for å opprettholde og videreutvikle kvaliteten i alle våre studietilbud.

Fagskolens null-toleranse for mobbing har vært tema både ved skolestart, i studentforum og ved underveisdialogene. Til tross for et økt fokus er det fortsatt enkelte som føler seg mobbet en sjelden gang. Ingen mobbesaker har kommet fram til skolens ledelse, noe som gjør det vanskelig å bidra konkret for å stoppe mobbing. Studentene er oppfordret til å si fra dersom de selv opplever eller opplever at andre blir mobbet. Vea skal opprettholde null-toleranse for mobbing og jobbe videre for å nå dette målet.

Ledelsen er godt fornøyd med utviklingen når det gjelder studentenes opplevelse av studentvelferd, studentdemokrati og kantinetilbudet. Den jobben som er lagt ned i samhandling mellom skolen og studentene har gitt positive resultater på alle disse tre områdene.

IKT-undersøkelsen for skoleåret 2016/17 holder seg stabil på et høyt nivå. Dette er både bra og viktig med tanke på at IT vil være avgjørende for skolen i framtida, når nettstøtte som undervisningsform innføres fra høsten 2018. Ledelsen mener at vi har et godt utgangspunkt for å lykkes med den videre utviklingen innenfor dette området, men det er en forutsetning at det avsettes tilstrekkelig med ressurser, og at arbeidet planlegges og gjennomføres for å oppnå kvalitet. IKT er et satsningsområde for Vea.

Fra 1.8.2017 ansatte vi internasjonal prosjektleder i 50 % stilling. Målet med dette er blant annet å øke den internasjonale satsingen på Vea gjennom deltagelse i prosjekter. Det er nå konkludert med to prosjekter vi skal satse på. Det ene som partner, det andre som prosjektsøker. Vea har hatt- og deltatt i, ulikt internasjonalt arbeid i flere år. Dette engasjementet skal videreutvikles både når det gjelder prosjekter, nettverksarbeid, mobilitet og for å åpne studier for studenter fra andre land (internasjonalisering).

1.7.1.3 Kvalitetsprosess 3:

Ledelsen er godt fornøyd med at undervisningspersonalet i begge fagavdelingen vurderer utdanningstilbudene til å være gode, noe som også harmonerer med studentens tilbakemeldinger. For kommende år er det viktig at alle faglærere deltar i undersøkelsen.

Sensorenes vurdering av utdanningstilbudene viser at det ikke vurderes å være noen store utfordringer knyttet til eksamen og sensoroppdrag. I og med at vi bruker eksterne sensorer på alle eksamener, er det viktig å vurdere alle innspill som kommer. Ledelsen er godt fornøyd med at dette fungerer godt.

1.7.1.4 Kvalitetsprosess 4:

Dette er den kvalitetsprosessen hvor vi etter ledelsens vurdering fortsatt har store utfordringer med å framskaffe tilstrekkelig med tilbakemeldinger. Små bransjer og lav svarprosent er årsakene til dette. Ledelsen understreker viktigheten av at yrkesrelevansen måles og at vi i framtida klarer å framskaffe nyttig informasjon på dette området, noe som kan hjelpe oss til å påvise- og videreutvikle kvalitet. Derfor må vi iverksette tiltak for forbedring. Dette legges inn som et avvik til forbedring i KS-datasystem.

1.7.1.5 Kvalitetsprosess 6:

I skoleåret 2016/17 ble det igangsatt omfattende studieplanrevisjoner på fagskolestudiene med mål om å øke fleksibiliteten for studiegjennomføring. Arbeidet skal avsluttes, og reviderte studieplaner skal legges fram for fagskolestyret for behandling skoleåret 2017/18. Revisjonen er av en slik art og såpass omfattende, at studieplanene også skal vurderes av sakkyndige før de legges fram for fagskolestyret.

1.7.1.6 Kvalitetsprosess 7:

Fagskolen har i skoleåret 2016/17 hatt 2 studier under utvikling. Studiene *Grønn helse og Lokal overvanssdisponering*, er i hovedprosjekt, og skal etter planen legges fram for sluttbehandling i fagskolestyret innen utgangen av 2017.

1.8 Kvalitetsprosess 6: Bruk av kunnskapen til forbedring av kvaliteten

Kvalitetsprosess 6 bygger på NOKUTs krav til bruk av kunnskapen til forbedring av kvaliteten, som sier:

På grunnlag av de kvalitetsvurderinger som gjøres, må også tiltak for forbedringer vurderes. Dette gjelder spesielt eventuelle tilfeller av svikt i forhold til kravene, men også slike forbedringer som kan kvalitetsutvikle utdanningstilbudet (ene) ytterligere. Begrunnede forslag og vedta om tiltak må framgå av dokumentene nevnt i kriterium 5.

Det er ikke etablert tiltak som konsekvens av kvalitetsvurderinger som er gjort i 2016/17.

1.9 Kvalitetsprosess 7: Rutiner for etablering av nye utdanningstilbud

Kvalitetsprosessen til del 7 bygger på Forskrift om tilsyn med kvalitet i fagskoleutdanningen (fagskolestilsynsforskriften) som i §5-1 (6) sier:

«For tilbydere som søker godkjenning av fagområde, må systembeskrivelsen inneholde rutine for etablering av nye utdanninger».

Fagskolestyret jobber etter den godkjente rutinen og har høy oppmerksomhet på at denne følges.

Etablerte tiltak i forbindelse med Kvalitetsprosess 7

Følgende tiltak er etablert som en del av kvalitetsseminaret gjennomgang av Kvalitetsprosess 7:

Beskrivelse	Ansvarlig	Frist
Det skal utarbeides prosessdokument som ivaretar alle administrative oppgaver som skal utføres i organisasjonen i forbindelse med etablering av nye utdanningstilbud og revisjon av eksisterende studier.	Administrativ leder	01.05.2018

2 Revisjon av KSS-håndboka

2.1 Revisjon av KSS-håndboka vedtatt i kvalitetsseminaret

2.1.1 Oversikt over endringer

På bakgrunn av blant annet tidligere vedtak i Kvalitetsseminaret, har kvalitetshåndboken blitt sendt til gjennomgang av alle med ansvar og oppgaver i kvalitetssikringssystemet. Dette er gjort for å sikre at det er samsvar mellom systemet og gjeldende praksis og rutiner.

Alle endringer er gjennomgått i kvalitetsseminaret og ny versjon av håndboken er etablert. Gjeldende versjon er nå *KSS-håndbok versjon 5.0.0*.

2.1.1.1 Nye prosessdokument

Det er for skoleåret 2016-2017 ikke opprettet nye prosessdokument

2.1.1.2 Prosessdokument som er tatt ut av Kvalitetshåndboka

Det er for skoleåret 2016-2017 ikke fjernet prosessdokument fra Kvalitetshåndboken.

2.2 Etablerte tiltak i forbindelse med revisjon av Kvalitetshåndbok

Følgende tiltak er etablert i forbindelse med revisjon av Kvalitetshåndboken:

Beskrivelse	Ansvarlig	Frist
Godkjente endringer oppdateres i ny versjon av KSS-håndbok. Ny godkjent versjon dettes til 5.0.0	Kvalitets-ansvarlig	01.12.2017

Etablerte tiltak fra skoleåret 2015-2016

Beskrivelse	Ansvarlig	Frist
Før Kvalitetsseminaret for skoleåret 2016-2017 skal Kvalitetshåndboken sendes til gjennomgang hos alle med ansvar og oppgaver i systemet. Dette for å sikre at det er samsvar mellom kvalitetssystemet og andre gjeldende/overlappende rutiner, samt at ansvar er korrekt plassert.	Rektor	01.09.2017

 Fullført

3 Avvik, tiltak og oppgaver i KSS' datasystem

3.1 Oppsummering

Det ble i alt opprettet 100 oppgaver i KS-datasystem for rapporteringsåret. Av disse er 3 tiltak registret som åpne eller som tiltak som skal videreføres.

3.1.1 Oppgaver i KS-datasystemet

Åpne oppgaver i KS-datasystemet:

Beskrivelse	Ansvarlig	Frist
I forbindelse med at flere fagskoleutdanninger ikke har tilstrekkelig antall søker skal det etableres tiltak rettet mot relevante bransjer og fagorganisasjoner som har til hensikt å: • Heve statusen til fagskoleutdanningen • Innarbeide sentrale krav og sertifiseringsordninger	Rektor	01.09.2017
Når studenter avbryter et studium skal egen undersøkelse sendes disse for å kartlegge mulige årsaker til at disse avbryter studiet.	KSS-ansvarlig	01.01.2017
I forbindelse med at enkelte opplever luftkvaliteten som dårlig i læresalene på låven er det kommet forslag om utbedring/reparasjon av persiennene i læresal 7	Adm. leder	01.01.2017

3.1.2 Registrerte avvik i KS-datasystemet

Det er ingen registrerte åpne avvik i KS-datasystemet.

ID	Beskrivelse	Ansvarlig	Frist