



Kvalitetsrapport skoleåret 2021/22

Høyere yrkesfaglig utdanning

Innhold

Innledning.....	3
1.0. Kvalitetsprosess 1: Kvantitativ informasjon om utdanningstilbudene.....	3
2.0. Kvalitetsprosess 2: Studentenes vurdering av kvaliteten	7
3.0. Kvalitetsprosess 3: Undervisningspersonalets vurdering av utdanningstilbudet	10
4.0. Kvalitetsprosess 4: Yrkesfeltets og andre relevante kilders vurdering av utdanningstilbudet..	10
5.0. Kvalitetsprosess 6: Bruk av kunnskapene til forbedring og utvikling av kvaliteten	11
6.0. Kvalitetsprosess 7: Prosedyre for etablering av nye utdanningstilbud og større revideringer .	12
7.0. Tiltak	13
8.0. Vedlegg	13

Innledning og oppsummering

Kvalitetsrapporten skal gi en overordnet framstilling av alle avvik og suksessbærere basert på alle prosessdokumenter i Veas kvalitetshåndbok. Rapporten skal også foreslå hvordan avvik skal jobbes med for å lukkes.

Fra og med skoleåret 2021/22 utarbeides to kvalitetsrapporter. Den ene omhandler Veas høyere yrkesfaglig utdanning - den andre voksenopplæringstilbudene. Årsaken er at det er forskjellig lov- og rammeverk for de to utdanningsnivåene.

I denne overgangen vil en del av grafene og informasjon som er innhentet presenteres for begge utdanningsnivåene. Vi har mål om å dele opp dette tydeligere fra neste skoleår.

Kort oppsummering av kvaliteten studieåret 21/22

- ✓ Vi opplever stor økning i innsøking til Veas høyere yrkesfaglige utdanningstilbud. Vi rekrutterer fra hele landet og har en jevn kjønnsfordeling mellom kvinner og menn. I skoleåret 21/22 ble hele karakterskalaen benyttet, men gjennomsnittskarakterene er svært høye. Studentgjennomstrømningen i 21/22 ligger marginalt under målet Veas har satt for dette.
- ✓ Studiebarometeret viser at Veas gir høyere yrkesfaglig utdanning med høy kvalitet. Ingen av hovedområdene i studiebarometeret tilsier at vi mener det er nødvendig å etablere tiltak for utbedring utover at vi må følge godt med på utviklingen i fortsettelsen.
- ✓ Vi erfarer også at oppfølging i etterkant av underveisdialogene, som gjennomføres midt i studieåret, er viktig med tanke på å justere det pedagogiske opplegget og oppklare/tydeliggjøre veien videre i studieløpet.
- ✓ Faglærerne er alt i alt godt fornøyd med utdanningstilbudene. Enkelte faglærere gir tilbakemelding om at de opplever overgang fra tverrfaglig eksamen til enkeltteksamen i alle emner som en dårlig løsning. Det gis også tilbakemeldinger om behov for revisjon av enkelte studieplaner.
- ✓ Yrkesfeltene gir gode tilbakemeldinger på Veas studier

Alt i alt var kvaliteten som leveres i våre høyere yrkesfaglige utdanninger svært bra i 21/22.

1.0. Kvalitetsprosess 1: Kvantitativ informasjon om utdanningstilbudene

Kvalitetsprosess 1.1: Opptak av studenter

Opptaket for 2021 ble gjennomført i henhold til Veas sin opptaksrutine, samt Samordna opptak sine rutiner og regler for saksbehandling. Samordna opptak oppleves som en veldig profesjonell og behjelpelig instans som er mottagelig for spørsmål, tilbakemeldinger og forslag til forbedringer, samt er en god sparringspartner for opptaksmedarbeiderne. Det brukes mye tid på å informere søkere om manglende dokumentasjon og muligheten for realkompetansevurdering. Det har frem til opptaket 2021 vært jobbet mye med informasjon på nettsiden til potensielle søkere, slik at det skal være lettere å kunne søke om realkompetansevurdering for de det er aktuelt for, og sikre at alle får mest mulig lik informasjon.

Antall søkere per studieplass

Studiested	Studienavn	Planlagte studieplasser	Søkere	Søkere per studieplass
Vea	Grøntanleggsforvaltning	6	38	6,3
	Planlegging og skjøtsel av grøntanlegg	1	21	21
	Botanisk design og ledelse	7	23	3,3
	Sirkulær disponering av vann - vann som ressurs	20	33	1,7
	Blomsterfaglig produktutvikling	3	21	7
	Antikvarisk drift og skjøtsel	11	19	1,7
	Anleggsgartnertekniker	8	39	4,9
	Anleggsgartnertekniker	11	41	3,7
	Grøntanlegglære med LOD	5	20	4
	Hageplanlegging	6	52	8,7
Olavsgård	Anleggsledelse	25	34	1,1
	Ledelse i maskinentreprenørfaget	30	32	1,1
Hell	Anleggsledelse	27	41	1,4
Totalt		160	414	2,59

For fagskoleopptaket i 2021 var det 2,6 søkere per studieplass, og målet til Vea om minimum 1,5 søkere per studieplass er med det oppfylt med god margin for fagskolen. Det er imidlertid store forskjeller fra studium til studium. For studiet Planlegging og skjøtsel av grøntanlegg var det 21 søkere per studieplass, noe som kan forklares med at det er få studieplasser på denne utdanningen. Andre studier som ligger over gjennomsnittstallet, er Grøntanleggsforvaltning (6,3), Hageplanlegging (Vea) (8,7) og Blomsterfaglig produktutvikling (7,0). Mye av årsaken til at antallet søknader per studieplasser er høyt på disse studiene er at antall studieplasser er lavt. Dette er på bakgrunn av begrensning på klassestørrelse, og at det var mange studenter som fortsatte i løp og dermed hadde reservert en del av studieplassene i klassen.

For studiene med lavere tall i antall søkere per studieplass, finner vi Ledelse i maskinentreprenørfaget (1,1), Anleggsledelse (Skjetten) (1,1), Anleggsledelse (Hell) (1,4), Antikvarisk drift og skjøtsel (1,7) og Sirkulær disponering av vann – vann som ressurs (1,7). På studiene Anleggsledelse (Hell), Anleggsledelse (Skjetten) og Ledelse i maskinentreprenørfaget må antall søkere per studieplass også ses i lys av søknadsperioden, som var kortere enn ordinær periode. Disse studiene ble ikke NOKUT-godkjent i tide til å være med i det samordnede opptaket, og derfor ble det søkt om, og godkjent, unntak for å delta i det samordnede opptaket.

Det lokale opptaket for disse tre studiene ble åpnet for innsøking 25.mai. Siden dette opptaket ble kjørt samtidig med det ordinære suppleringsopptaket i Samordna opptak, ble det på samme måte kjørt løpende opptak til klassen var fylt opp, samt at det var noen søkere på venteliste. Opptaket ble altså stengt når antall plasser var fylt opp.

For studiet Botanisk design og ledelse (BDL) var det tilfredsstillende antall kvalifiserte søkere etter hovedopptaket, men siden mange søkere valgte å takke nei til tilbudet, ble det bestemt at studiet ble avlyst for høsten 2021. Kvalifiserte søkere som hadde takket ja til plass på BDL fikk derfor mulighet til å ta modulen Blomsterfaglig produktutvikling i stedet.

Antallet søkere som ble tatt opp på bakgrunn av realkompetanse er 33 stk. I tillegg var det en del kvalifiserte søkere som ikke fikk tilbud om studieplass.

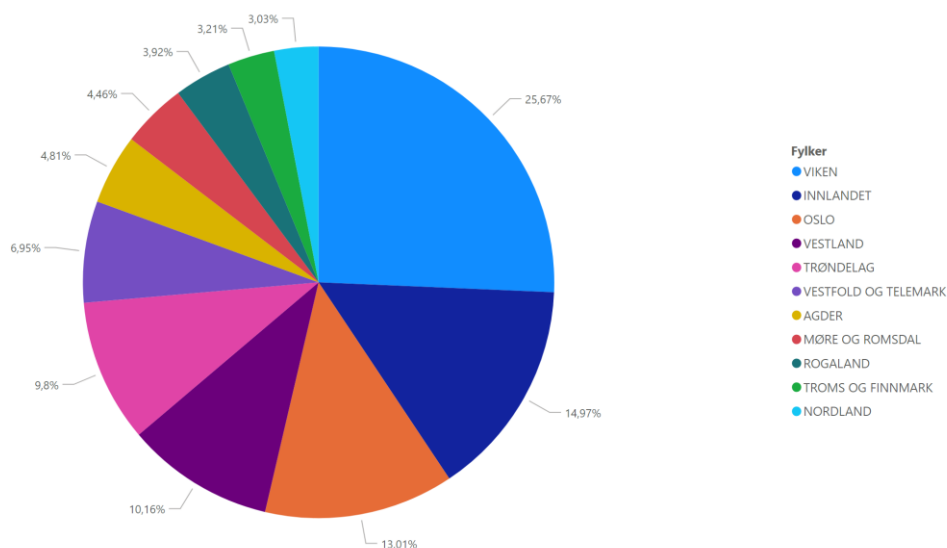
Antall studieavbrudd fagskole 2021-2022

Klasse	Antall
Anleggsledelse Olavsgård	1
Blomsterfaglig produktutvikling	1
Grøntanleggslære	2
Hageplanlegging	1
Sirkulær disponering av vann - vann som ressurs	2
Totalt	7
Prosent av antall fagskolestudenter med studieavbrudd	4,5%

Målet om at 95% av fagskolestudentene skal fullføre utdanningen er oppnådd.

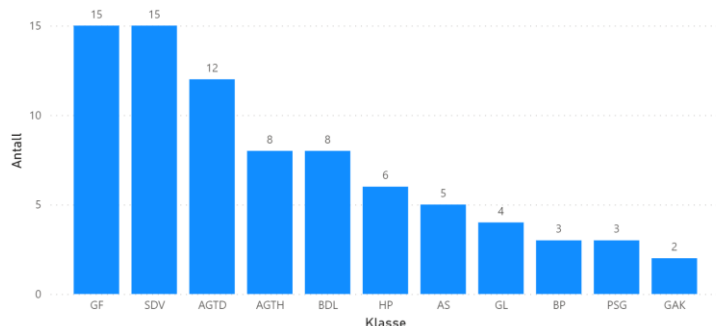
Vea rekrutterer søkere fra alle fylker, med størst andel fra Viken og Innlandet. Grafen viser fylkestilhørighet både for videregående utdanning for voksne og fagskole.

Fylkesfordeling - søkere

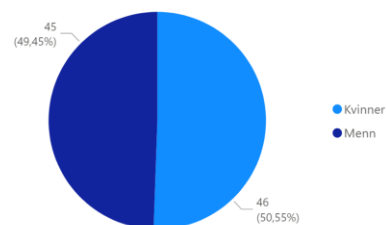


Aktive fagskolestudenter oktober 2021

Antall per klasse



Kjønnssfordeling



Per 1.oktober 2021 var det 81 aktive fagskolestudenter. Grunnen til at tallet er lavt, er at studiene Anleggsledelse (Hell), Anleggsledelse (Skjetten) og Ledelse i maskinentreprenørfaget hadde studiestart etter denne datoen. Det totale antallet studenter på disse tre studiene var 76 stk., derfor var studenttallet per 1.desember 2021: 155 stk.

I tillegg har det vært 303 studenter som har tatt enkeltemner på fagskolenivå i 2021. Dette er et tydelig signal om at det er behov for kortere yrkesfaglige utdanningstilbud i Veas yrkesfelt, noe som bør følges opp i den videre strategiske satsingen.

Gjennomsnittsalderen for fagskolestudenter var 38,8 år i skoleåret 2021-2022.

Kvalitetsprosess 1.2: Studieveiledning og informasjon til studenter

I perioden mellom 1.8.20 og 31.7.21 har studieveileder registrert totalt 263 henvendelser til Vea. I tillegg har både avdelingsledere og faglærere fått mange henvendelse. Dette gjelder altså både for fagskole og voksenopplæringa.

Det kan konkluderes med at det gjennomføres langt mere studieveiledning nå enn tidligere, noe som henger naturlig sammen med økningen i søkertall til skolen.

Kvalitetsprosess 1.3: Eksamen og vitnemål

Begrunnelser, klager og plagiat

For ett studium ble det i 2021 bedt om 13 begrunnelser og behandlet to klager. Eksamen for studiet delt i tre separate emner, der alle ble gjennomført i samme tidsrom. To studenter ba om begrunnelse på alle tre emner, to studenter ba om begrunnelse på to emner og to studenter ba om begrunnelse på ett emne. En student klaget på sensur etter mottatt begrunnelse, og klaget deretter på formelle feil på eksamen etter andre sensur. Klagen ble avvist, og studenten ønsket da begrunnelse på andre sensur, dette blir gitt studenten.

Det ble behandlet en plagiat sak der studenten valgte å trekke sin eksamen.

Endringer i eksamensordning

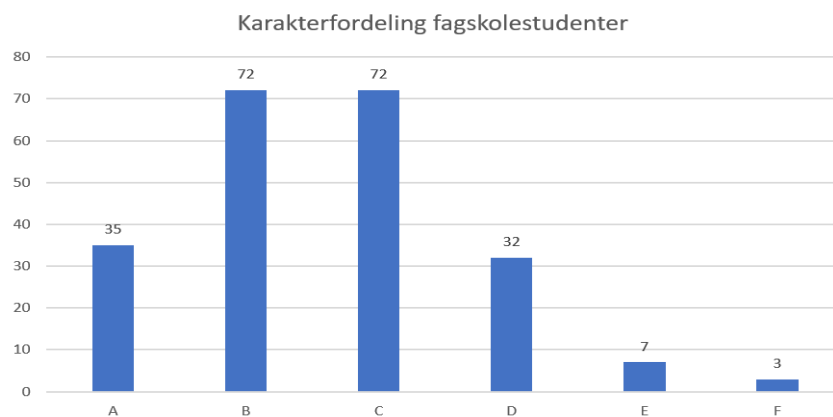
Det er innført ny eksamensordning der studentene skal uteksamineres i hvert enkelt emne. Det blir i den sammenheng derfor ikke lengre gitt karakterer på arbeidskrav.

Arbeid med rutine for eksamensavvikling

Det ble i skoleåret 2020-2021 foretatt en større revidering av rutiner for eksamensavvikling, og eksamener våren 2021 er gjennomført etter denne.

Antall eksamener uten enkeltemner:

Det ble gjennomført 28 eksamener på fagskolen skoleåret 2020-2021, med totalt 154 kandidater. Det gis karakterer i skalaen A-F, og hele karakterskalaen er benyttet (se vedlagt diagram). Det er en tydelig overvekt på B og C, og tre kandidater har fått karakteren F (stryk). I tillegg var det 6 kandidater som ikke møtte på sin eksamen. Dette gir til sammen 9 studenter som ikke står registrert med karakter/fått karakteren F, noe som utgjør 5,84% av studentmassen. Veia har som mål at 95% av studentene skal bestå eksamen, og disse tallene viser at 94,16% bestod. Det betyr at for studieåret 2020-2021 ble ikke målet nådd, om enn marginalt.



Bruk av ekstern sensor

Ved alle eksamener som gjennomføres i regi av fagskolen skal det benyttes ekstern sensor. Det er i år et avvik på tre eksamener der det ikke ble benyttet ekstern sensor: Anleggsledelse på Hell, Anleggsledelse på Olavsgaard og Prosjektledelse. Dette er nye studier og ordningen med at ekstern sensor *kun* oppnevnes dersom det klages på første sensur er i henhold til studieplanene.

Vitnemål

Produksjon og utsendelse av vitnemål ble utført i slutten av juni/starten av juli.

2.0. Kvalitetsprosess 2: Studentenes vurdering av kvaliteten

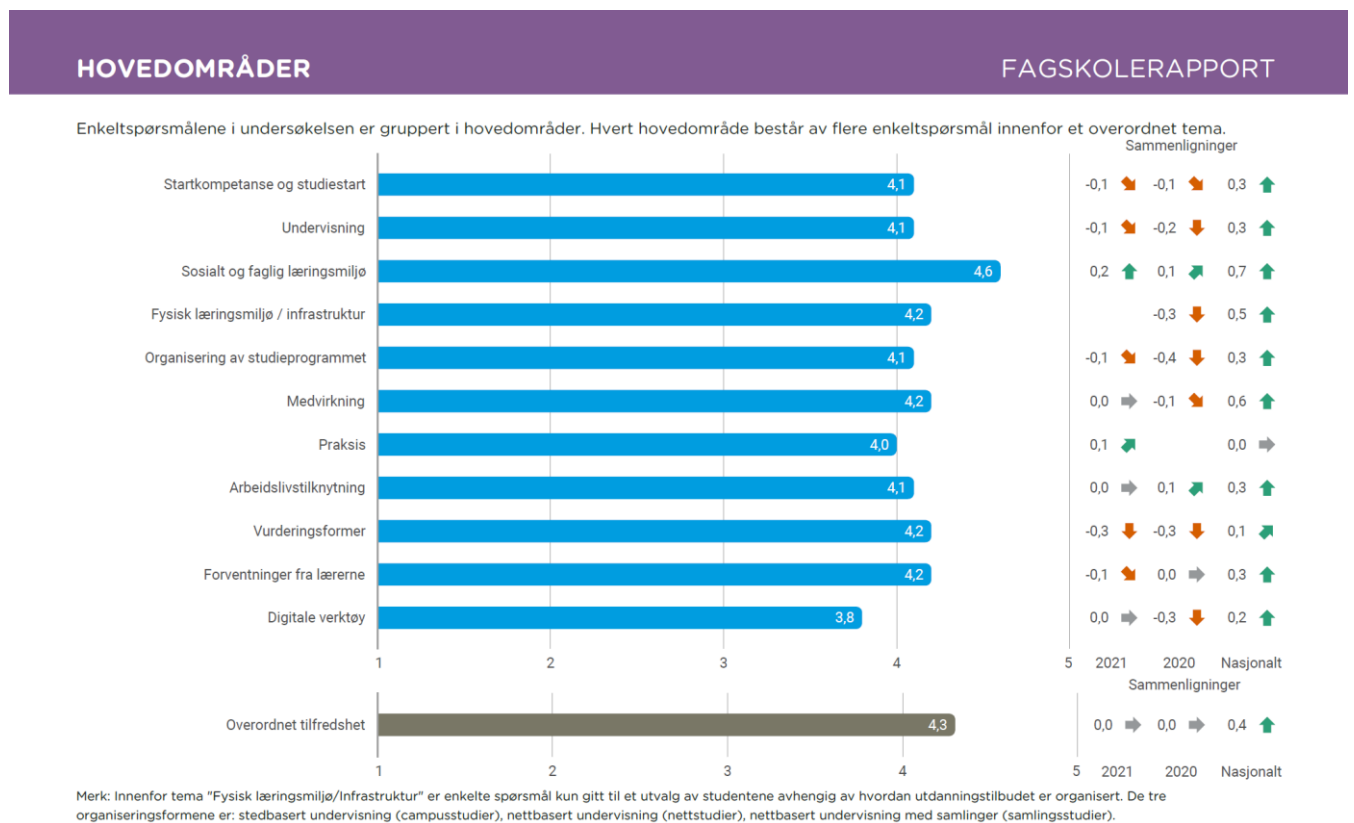
Kvalitetsprosess 2.1: Studiebarometeret

Studiebarometeret for fagskole er en årlig undersøkelse som sendes av NOKUT til alle fagskolestudenter i Norge. Undersøkelsen gjennomføres i siste halvdel av vårsemesteret. Resultatene fra undersøkelsen inngår som en sentral del av fagskolens kvalitetssikringssystem. Undersøkelsen inneholder spørsmål relatert til studentens tilfredshet innen følgende hovedområder:

- Startkompetanse og studiestart
- Undervisning
- Sosialt og faglig læringsmiljø
- Fysisk læringsmiljø/infrastruktur
- Organisering av studieprogrammet

- Medvirkning
- Praksis
- Arbeidslivstilknytning
- Vurderingsformer
- Forventning fra lærerne
- Digitale verktøy
- Overordnet tilfredshet (Ny fra 2022)

Hver hovedkategori inneholder relaterte tema som belyser det gjeldende området og Veas sine resultater sammenlignes med foregående år og nasjonale resultater. Som kvalitetskrav ble det av kvalitetsutvalget vedtatt at Veas skal ha et resultat på 0,3 poeng over landsgjennomsnittet i undersøkelsens hovedområder. Som oversikten viser, har vi nådd dette målet på de fleste områdene:



Det er kun i kategoriene «Praksis», «Vurderingsformer» og «Digitale verktøy» hvor vi har en poengsum som er lik eller noe under kravet.

Størst nedgang sammenlignet med forrige års undersøkelse ser vi på hovedområdet «Vurderingsformer». Det er særlig spørsmålet «Har hatt tydelige kriterier for vurdering/karaktersetting» som trekker ned resultatet på dette området.

Validitet og svarprosent:

43,8% av fagskolestudenten har besvart undersøkelsen. Tross at vi har hatt økt oppmerksomhet på undersøkelsen og også tilrettelagt for gjennomføring av undersøkelsen i undervisningen, har vi hatt en liten nedgang i svarprosent fra undersøkelsen gjennomført 2021 (45,5%). I tillegg har vi noen

utfordringer med validitet i noen klasser. Årsaken til det er i hovedsak at det kreves minimum 5 respondenter fra en klasse for å få et valid resultat. Med noen små klasser og en modulbasert sammensetting av enkelte klasser, er dette kravet utfordrende å nå.

Tilbakemeldingene i studiebarometeret er gjennomgått i lærerteamet og skal videre behandles av med studentforum 2022-2023.

Kvalitetsprosess 2.3: Studentens vurdering av faglærers undervisning

Studentene beskriver de fleste av Veas faglærere som engasjerte, motiverende og kunnskapsrike med god formidlingsevne.

Med noen få unntak skårer Veas faglærere 4 eller bedre i snitt på undersøkelsen der 5 er maks skår. I enkelte av tilfellene der skår ligger under 4, skyldes dette Teams-undervisningen som kom grunnet pandemien vinteren 2022.

Undersøkelsene blir tatt opp som tema i samtale med den enkelt faglærer, og der det er eventuelle forbedringsområder, vil disse bli diskutert mellom aktuell lærer og avdelingsleder.

Kvalitetsprosess 2.4: Underveisvurdering gjennom dialog

Det har i liten grad kommet frem større avvik gjennom evalueringssamtalene. Det meste av negative karakter må regnes som mindre avvik som kan kvitteres ut via faglærerne og klassen eller av studieadministrasjonen/drift.

Det er noen unntak:

Sirkulær disponering av vann (SDV): Innspillene fra klassen må sammenlignes med hva de mener etter endt løp til våren og hva faglærerteamet gir av innspill. Her kan det bli aktuelt med en revidering av utdanningen.

Hageplanlegging må opp til diskusjon jamfør organisering og omfang. De fleste i klassen var enige i at det er et modningsfag der undervisning i ett år er for lite. Samtidig var det ikke mange av dem som ville søkt utdanningen om den var mer omfattende.

Bruk av Teams var et tema som gikk igjen i de fleste klassene. Avdelingsleder må ta initiativ til å sette lik og ryddig bruk av Teams på dagsorden i avdelingen. IKT-rådgiver involveres.

Studieadministrasjonen må vurdere hvordan gjennomføring av mottak av studenter og info første samling skal foregå. Det er gjennomført eget møte med studieadministrasjonen i februar med utgangspunkt i undersøkelsene.

Kvalitetsprosess 2.5: Innspillsordningen

For skoleåret 2021-2022 har det ikke kommet innspill gjennom innspillsordningen.

3.0. Kvalitetsprosess 3: Undervisningspersonalets vurdering av utdanningstilbudet

Kvalitetsprosess 3.1 Undervisningspersonalets vurdering av utdanningstilbudet

Faglærerne er helhetlig godt fornøyd med utdanningstilbudene.

Noen av lærerteamene opplevde endringen i vurderingsform fra tverrfaglig eksamen til enkelteksamen i alle emner som en dårligere løsning. Hvordan vurderingen skal foregå kommende skoleår må ha fokus høsten 2022, noe avdelingsleder tar ansvar for å sette fokus på.

Faglærerteam og studenter har innspill rundt SDV som gjør at vi ønsker å revidere utdanningen høsten 2022.

Bedriftsledelse anleggsfag bør revideres fra 6 samlinger à 2 dager til 3 samlinger à 4 dager for å tilpasse utdanningen til reisevei og organisering jamfør de andre modulene på samme utdanning.

Øvrige innspill regnes ikke som større avvik og er enten allerede kvittert ut eller vil bli kvittert ut av faglærerteamet selv, av avdelingsleder eller som et samarbeid.

4.0. Kvalitetsprosess 4: Yrkesfeltets og andre relevante kilders vurdering av utdanningstilbudet

Kvalitetsprosess 4.1 Ekstern sensors evaluering av vurderingsordningen

Evaluering av vurderingsordningen for LMF| AL|BL|PL

LMF|AL|BLA vurderes av en ekstern fra yrkesfeltet, se eget referat fra 3.6.22

Hilde Karin Flotoft i MEF sentralt var fornøyd med vurderingsordningen for utdanningene som er laget i samarbeid med dem, se eget referat fra evalueringsmøte.

Ved resterende utdanninger evalueres sensor i egen spørreundersøkelse utsendt og oppsummert av eksamensansvarlig.

Sensorundersøkelse

Det er for skoleåret 2021-2022 gjennomført sensorundersøkelser blant alle eksterne sensorer, 7 totalt for fagskolen.

Oppsummert viser undersøkelsen følgende snitt for vurdering fra sensorene (gradert 1-5):

Hvor godt måler eksamen studentenes læringsutbytte:	4,6
Hvor godt fungerer benyttet eksamensform:	4,1
Omfanget på eksamen:	4,9
Inntrykk av kvalitet på utdanningen:	4,7
Tilfredshet med oppdrag/organisering av oppdrag:	4,7

Sensorene opplever i stor grad at eksamen er godt egnet til å måle studentenes læringsutbytte og at benyttet eksamensform fungerer godt. Unntakene er for Bedriftsledelse og Hageplanlegging der sensorene kommenterer at omlegging av eksamen fra en felles eksamen for alle emner til en eksamen for hvert emne fører til en del repetisjon, og at når oppgavene henger sammen så er det

vanskelig å vurdere disse separat. Det er en sensor som gir 1 av 5 (laveste score) for dette, og legger ved som kommentar at han forstår at dette er en endring som kommer fra sentralt hold og er noe Vea bare må følge.

Det er ikke identifisert avvik som krever videre behandling.

Kvalitetsprosess 4.2: Samarbeid med yrkesfeltet

Vea har tegnet 4 nye samarbeidsavtaler med yrkesfeltet skoleåret 2021/2022, alle for utdanningen Grønn helse. Videre har vi innledet samarbeid med nye aktører for yrkesfeltene vi skal starte nye utdanninger for høsten 2022.

Første studieløp for utdanningene utviklet i samarbeid med MEF for anleggsgartnerteknikerutdanningen har medført videreføring av tett og fruktbart samarbeid med dette yrkesfeltet for Veas studenter, noe som har bidratt til svært fornøyde studenter og attraktive utdanninger. Det gode samarbeidet med NAML har fortsatt og har dette skoleåret særlig dreid seg om en vurdering av Anleggsgartnerteknikerutdanningen opp mot sentral godkjenning i DiBK.

Kvalitetsprosess 4.3: Yrkesfeltets vurdering av utdanningen

Yrkesrelevans: Yrkesfeltet gir alle utdanningene skår på 4 eller 5 på yrkesrelevans. Undersøkelsen oppfyller dermed kravet skolen har satt til dette.

Samhandling med yrkesfeltet: Yrkesfeltet for to utdanninger har gitt skår svak 4 på samhandling med yrkesfeltet. Dette tror vi skyldes Covid19 med nedstengning og mye nettundervisning. Vi må følge med på dette området i fortsettelsen, selv om 4 er en god skår.

Klar for arbeidslivet etter utdanning: Alle forespurte yrkesfelt mener man kan gå rett ut i arbeid etter utdanning jamfør skår på 4 eller 5 fra alle.

Undersøkelsene har dessverre jevnt over få respondenter og man må dermed se tilbakemeldingene i lys av dette.

5.0. Forankring av kvalitetsarbeidet

Kvalitetsprosess 5.1: Studentinvolvering i arbeidet med kvalitet

Veas studenter involveres i kvalitetsarbeidet på følgende måte, se tabell under

Tidspunkt	Involveringsform
Skolestart	Forventningsavklaring med faglærer
Oktober	Oppstart av studentforum, møter gjennom året Presentasjon av kvalitetssystemet
November-januar	Underveisdialog i klassene ved rektor og avdelingsleder
Mars	Evalueringsdialog
Mars-mai	Studentens evaluering av faglærer Studiebarometeret
Juni	Informasjon om evalueringsresultater i studentforum
Styrearbeid	Leder av studentforum er medlem av fagskolestyret

6.0. Bruk av kunnskapene til forbedring og utvikling av kvaliteten

Kvalitetsprosess 6.1: Årlig gjennomgang av utdanningene opp mot gjeldende lov og forskrift

For å gjennomføre den årlige gjennomgangen av utdanningene opp mot lover og forskrifter, har Veia utviklet en tabell over hvilke områder man må sjekke ut for dette. Årets gjennomgang gir oss inntrykk av at skolen ligger godt an jamfør de aktuelle områdene dette skoleåret.

Tabellen finnes som vedlegg til rapporten.

Bruk av kunnskap til forbedring

Skoleåret 2021/22 har det kommet innspill til større forbedring som er samlet i tiltaksplan under punkt 8.0.

Bruk av kunnskap til utvikling av kvaliteten

I tillegg til å forbedre utdanninger der vi får innspill om forbedringsbehov, jobber Veia for å utvikle kvaliteten på utdanningene.

Veia har de siste årene jobbet for å få på plass bedre digitalt utstyr i to klasserom og for å utvikle VR-teknologi rundt undervisningen i Hageplanlegging og for Botanisk design og ledelse. Dette har vært positivt for klassene som har benyttet dette, og det har spesielt bidratt til bedre kvalitet på undervisningen i et år med noe nedstengning og mer behov for digital undervisning.

Våren 2022 har skolen startet et kompetansehevingsløp innen nettpedagogikk og bruk av digitale hjelpemidler for faglærerne. Kompetansehevingen tilbys av Høgskolen Innlandet og er skreddersydd for Veia. Selv om Veias faglærere i stor grad får gode tilbakemeldinger fra studentene, håper og tror vi at dette prosjektet vil bidra til enda bedre kvalitet på undervisningen skolen gir.

7.0. Kvalitetsprosess 7: Prosedyre for etablering av nye utdanningstilbud og større revideringer

Kvalitetsprosess 7.1: Utvikling av nye utdanningstilbud

Skoleåret 2021 /2022 er det utviklet og søkt NOKUT om akkreditering av ett nytt studietilbud; Prosjektledelse. Utdanningen ble akkreditert i juni og planlegges startet opp høsten 2023.

Kvalitetsprosess 7.2.: Vesentlige endringer av eksisterende utdanningstilbud

Utdanningene Botanisk design og ledelse, Blomsterfaglig produktutvikling og Blomsterfaglig konseptutvikling og ledelse er under revidering skoleåret 21/22, og det planlegges oppstart høsten 2023.

For utdanningen Sirkulær disponering av vann igangsettes revidering i august 22.

De to siste revideringene er et resultat av tilbakemeldinger gjennom kvalitetssystemet, men Prosjektledelse er utviklet etter ønske fra Maskinentreprenørenes Forbund.

8.0. Tiltak

Se tabellen under for oppsummering av avvik. I tillegg har det kommet innspill på mange mindre saker som fortløpende er kvittert ut av faglærere, studieadministrasjon, avdelingsleder eller andre. Hva dette gjelder er synlig i den enkelte rapport som er å finne i kvalitetssystemet.

Avvik

Avvik	tiltak	Ansvar
Lite oversiktlig bruk av Teams i undervisningen	Det er satt ned en gruppe med faglærere og IKT-rådgiver for å komme frem til en god og ryddig struktur på Teams som kan benyttes i alle klasser. Høsten 2022 vil IKT-rådgiver informere lærerstaben om ny struktur gjeldende fra skolestart.	IKT-rådgiver
Sirkulær disponering av vann bør revideres jamfør innspill fra lærerteam og studenter.	Det er skrevet underlag til Fagskolestyret angående dette og de vedtok revidering i møte 3.6.22. Revideringen starter i august 2022. Utdanningen tilbys ikke kommende skoleår.	Avdelingsleder og faglig ansvarlig
Ny vurderingsordning. Det har kommet tilbakemeldinger på vurderingsordningen som Veia om dette skoleåret, både fra studenter og fra faglærere. Avdelingen må sette søkelys på dette og se på nye løsninger for utdanninger der ny ordning fungerte mindre bra dette skoleåret.	Vurderingsordningen er tema på siste avdelingsmøte før ferien og vil bli fulgt opp fra høsten. For enkelte utdanninger kan det bli aktuelt å gjøre endringer i studieplanene jamfør dette, men om-, og for hvilke utdanninger det blir aktuelt, vil arbeidet med vurderingsordningen vise.	Avdelingsleder og lærerteamene
Hageplanlegging. Det har kommet ulike innspill der noen ønsker lengre modningstid (større utdanning), mens andre ønsker workshops i etterkant for å jobbe med det de har lært.	Avdelingsleder er oppmerksom på tilbakemeldinger i fortsettelsen. Det vurderes å tilby workshop 1.4.23 kommende skoleår. Er det flere kull som gir tilbakemeldinger om det samme, må det vurderes å revidere studiet.	Avdelingsleder

9.0 Vedlegg



Studiebarometeret for fagskolestudenter

Studiebarometeret er en årlig nasjonal spørreundersøkelse om fagskolestudentenes opplevde studiekvalitet. Undersøkelsen gjennomføres av NOKUT, på oppdrag fra Kunnskapsdepartementet. I denne rapporten inngår tall fra undersøkelsen som ble gjennomført i perioden mars-mai 2022.

Om rapporten

Rapporten er laget for å hjelpe institusjonene i kvalitetsarbeidet. Institusjonene får i tillegg anonymiserte rådata. Det utarbeides ikke rapporter eller vises data for program/enheter med færre enn 5 svarende. Noen få spørsmål fra undersøkelsen er ikke inkludert i rapporten. Data på alle spørsmålene vil finnes i rådataene.

Hvem inngår?

Undersøkelsen ble sendt til alle studenter som startet på studiet sitt før 1. januar 2022 på alle fagskoler i Norge. Studenter som startet på studiet sitt i 2022 fikk tilsendt undersøkelsen dersom utdanningstilbudet de gikk på var på 30 studiepoeng eller dersom fagskolen de gikk på ønsket at disse studentene skulle motta den. Undersøkelsen ble ikke sendt til studenter som det ikke var mulig å skaffe kontaktinformasjon til. Dette gjaldt kun et fåtall studenter. Undersøkelsen ble sendt til 22 229 studenter på 57 fagskoler.

Om svarprosenten

Svarprosenten som vises i denne rapporten baserer seg på alle respondenter som har startet å besvare undersøkelsen. Frafallet i skjemautfyllingen blant disse, frem til spørsmålet om overordnet tilfredshet, er på cirka 13 prosent. De aller fleste respondentene fyller ut hele eller nesten hele skjemaet.

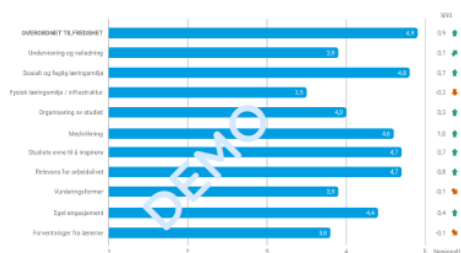
Tema for undersøkelsen

Undersøkelsen tar for seg ulike sider av studiekvalitet. I tillegg finnes flere spørsmål om engasjement, motivasjon og tidsbruk. Studentene blir bedt om å svare med utgangspunkt i det utdanningstilbudet de er student ved når de mottar spørreskjemaet. I år er de fleste spørsmålene som omhandler koronapandemien tatt bort, med unntak av spørsmål som handler om nettundervisningen. I utgangspunktet får alle studentene de samme spørsmålene, uavhengig av type studium, men med noen få unntak. Det er for eksempel variasjon i hvilke spørsmål studentene får om fysisk læringsmiljø og infrastruktur, avhengig av om studiet de går på er nett-, samlings- eller campusbasert. De to siste spørsmålene under temaet «relevans for arbeidslivet» blir kun besvart av studenter på utdanningstilbud innenfor kreative fag. Spørsmålene i spørreskjemaet er utviklet med utgangspunkt i erfaringer fra Studiebarometeret for studenter på høyskolene og universitetene. I tillegg har vi mottatt innspill fra fagskolene, og en referansegruppe for undersøkelsen bestående av representanter for fagskolene, ONF, KD og NIFU. Vi bruker primært en 5-delt Likert-skala, der 5 er mest fornøyd / mest enig.

HOVEDOMRÅDER

I denne rapporten presenteres resultatene fra Studiebarometeret for fagskolestudenter 2022. Resultatene presenteres tematisk, slik det fremgår av overskriften øverst på hver side. Informasjon om antall respondenter i undersøkelsen og svarprosent finnes på forsiden av rapporten.

Rapporten oppsummerer resultatene av undersøkelsens hovedområder. Indikatorene er beregnet ved å legge sammen vurderingen av alle enkeltspørsmålene innenfor hvert tema, og er gjennomsnittsverdier for studieprogrammet.



TOPP OG BUNN

På side 4 vises de fem spørsmålene som skårer høyest og lavest i undersøkelsen. Grønt indikerer de mest positive resultatene, mens rødt indikerer de mest negative.

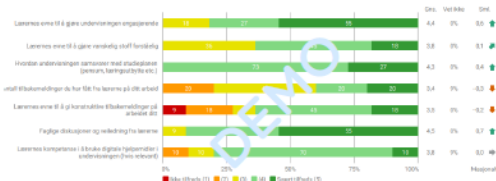


RESULTATOVERSIKT

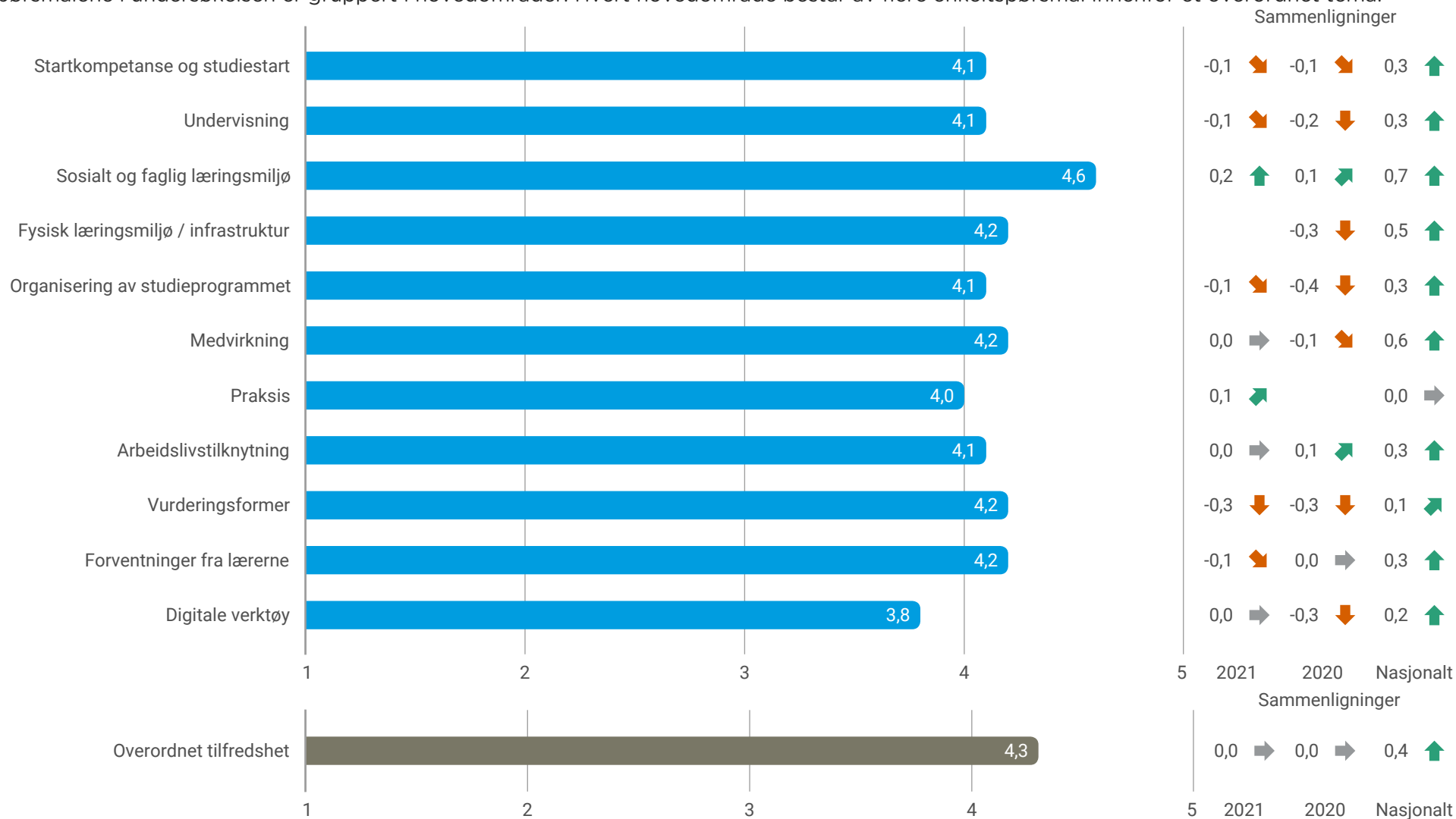
Hoveddelen av rapporten består av resultater på enkeltspørsmål. Øverst på hver side vises hvilket hovedområde spørsmålene tilhører. Resultatene blir presentert grafisk som frekvenser (dvs. svarfordeling).

Positive svar er markert med grønne farger, mens negative svar er markert med rødt/oransje. Svaralternativet «Vet ikke» er ikke inkludert i svarfordelingen, men denne andelen vises til høyre for figuren. Til høyre i figurene vises sammenlikninger med fjorårets resultater og nasjonale resultater. Noen av spørsmålene i spørreskjemaet var ekskludert i ett eller begge årene koronapandemien pågikk. Dette gjelder blant annet batteriene om fysisk læringsmiljø / infrastruktur og undervisnings- og arbeidsformer. I disse tilfellene viser vi tidsserier for det siste året spørsmålet var inkludert i spørreskjemaet.

På siste side av institusjonsrapporten vises utvalgte spørsmål fordelt på utdanningstilbudene.

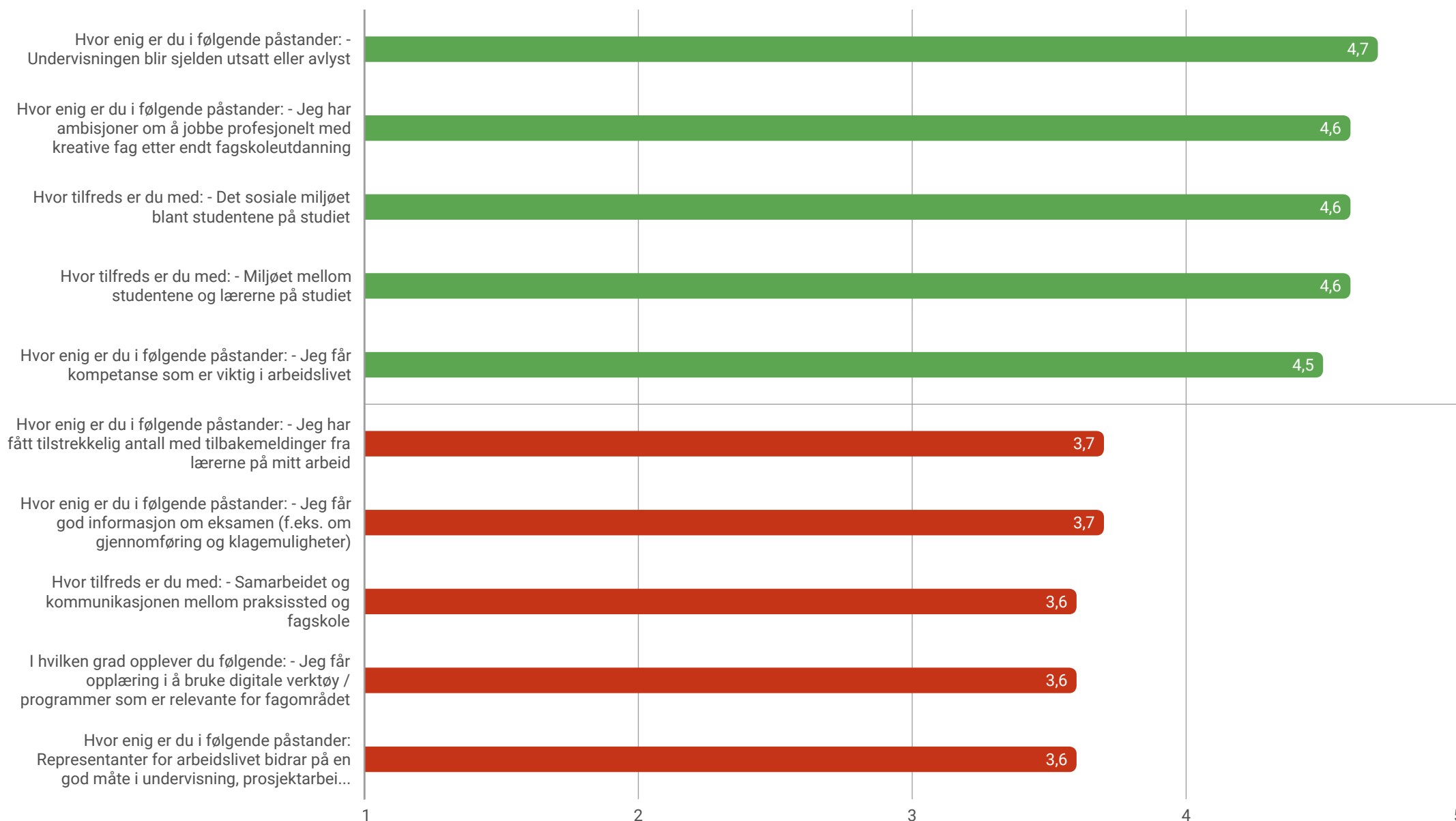


Enkeltspørsmålene i undersøkelsen er gruppert i hovedområder. Hvert hovedområde består av flere enkeltspørsmål innenfor et overordnet tema.



Merk: Innenfor tema "Fysisk læringsmiljø/Infrastruktur" er enkelte spørsmål kun gitt til et utvalg av studentene avhengig av hvordan utdanningstilbudet er organisert. De tre organiseringsformene er: stedbasert undervisning (campusstudier), nettbasert undervisning (nettstudier), nettbasert undervisning med samlinger (samlingsstudier).

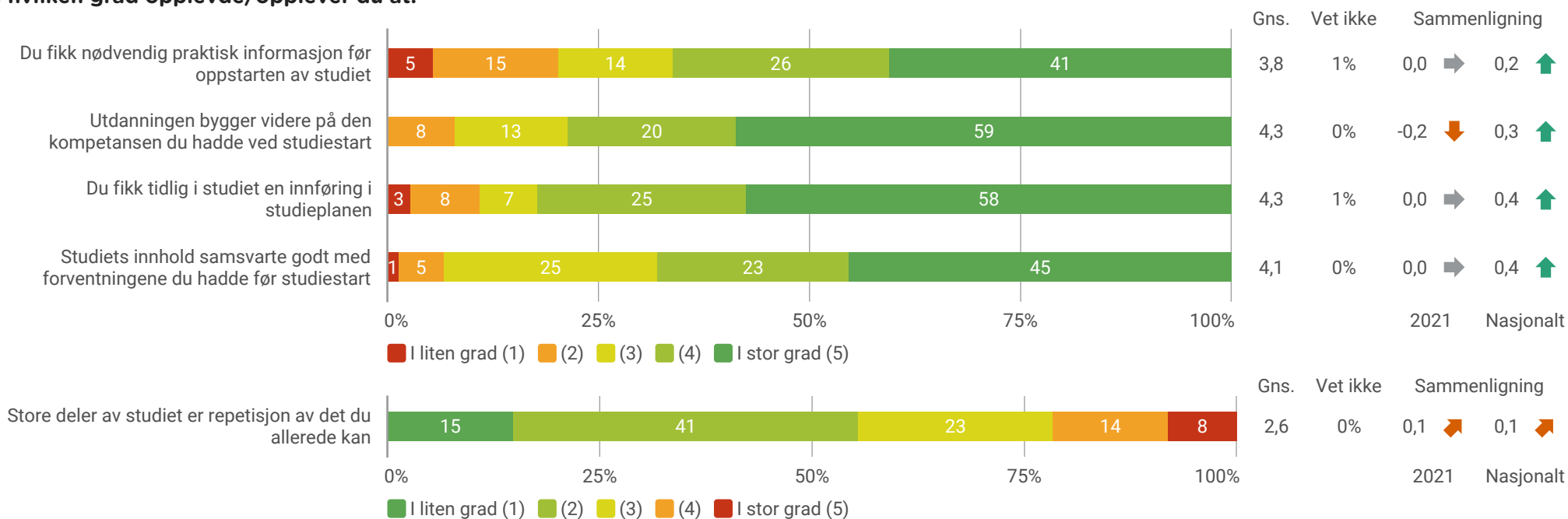
Nedenfor vises de fem enkeltspørsmålene som blir vurdert høyest og lavest av studentene. Spørsmålene kan være en indikasjon på styrker og utfordringer.



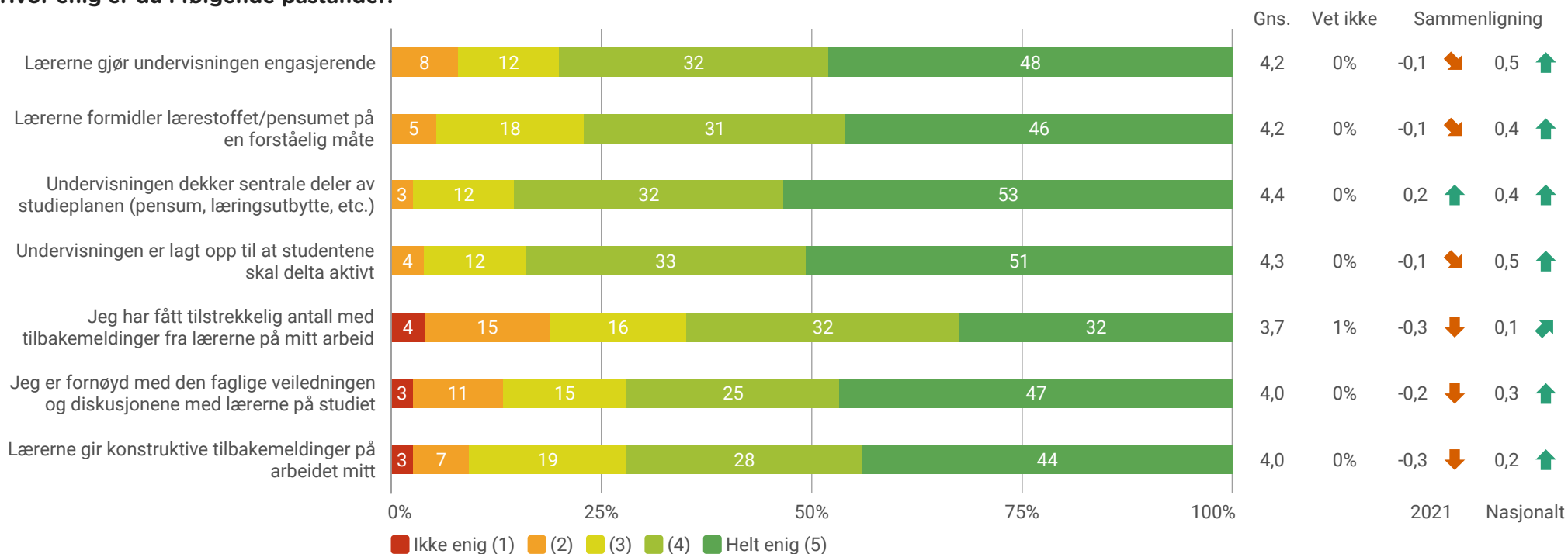
Nedenfor vises de fem enkeltspørsmålene som avviker mest positivt og mest negativt sammenlignet med resultatet fra 2021. Hvis det vises færre enn fem søyler skyldes dette at det er færre enn fem spørsmål som avviker positivt/negativt.



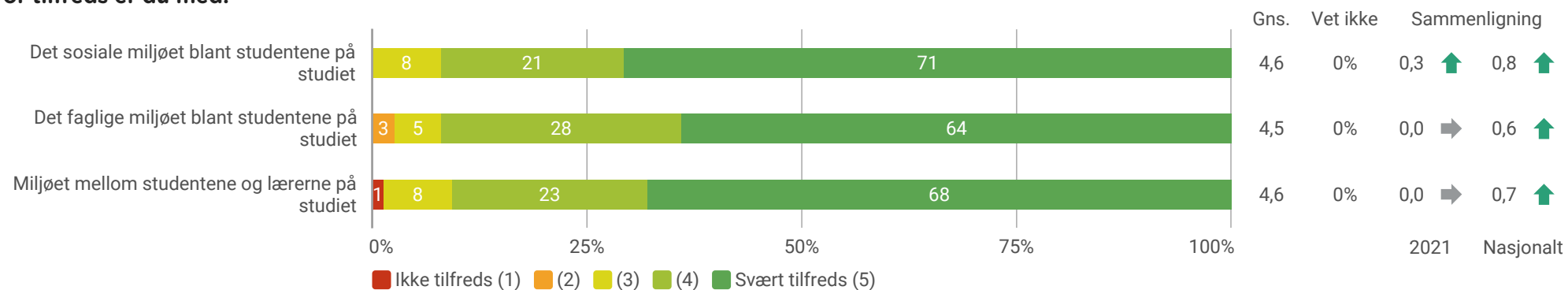
I hvilken grad opplevde/opplever du at:



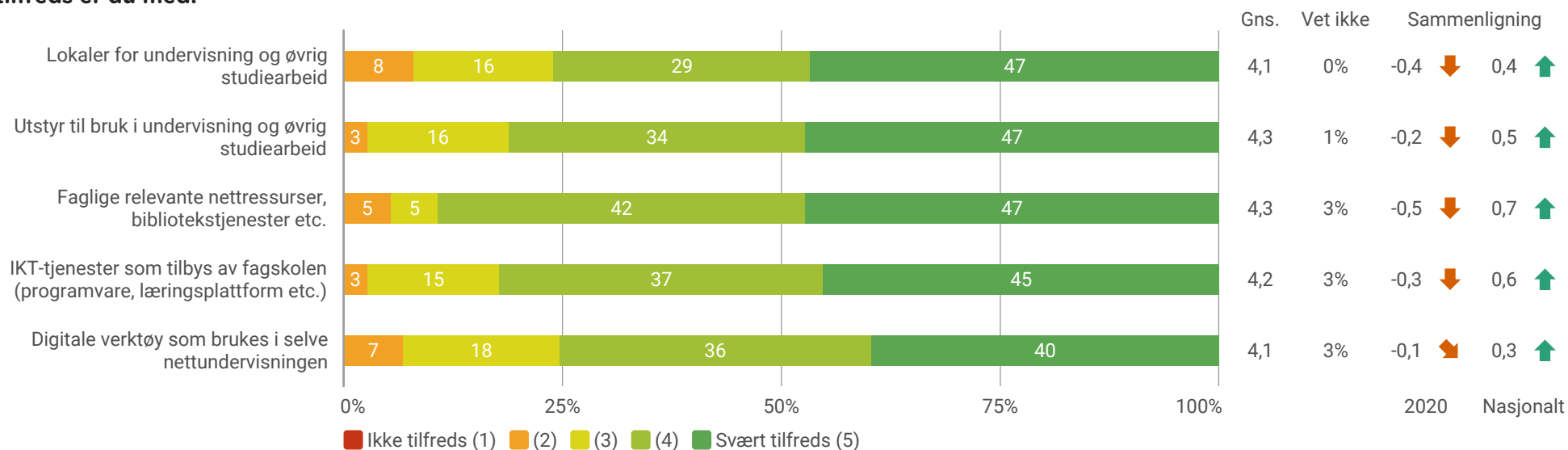
Hvor enig er du i følgende påstander:



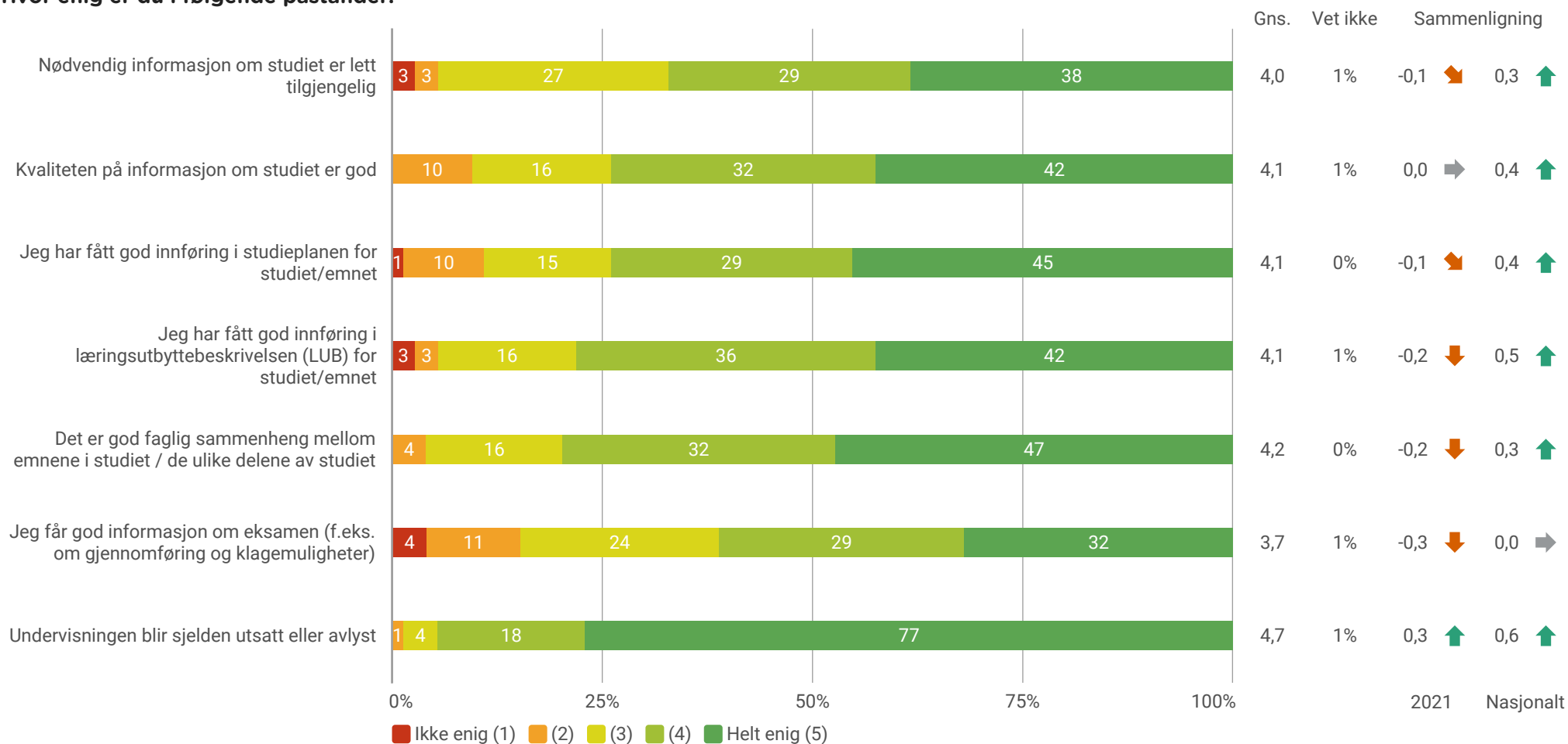
Hvor tilfreds er du med:



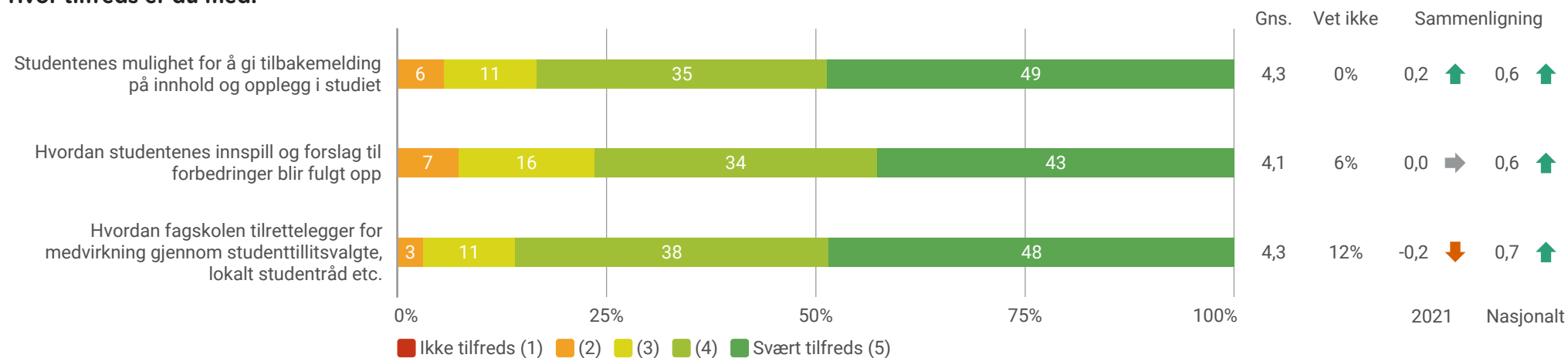
Hvor tilfreds er du med:



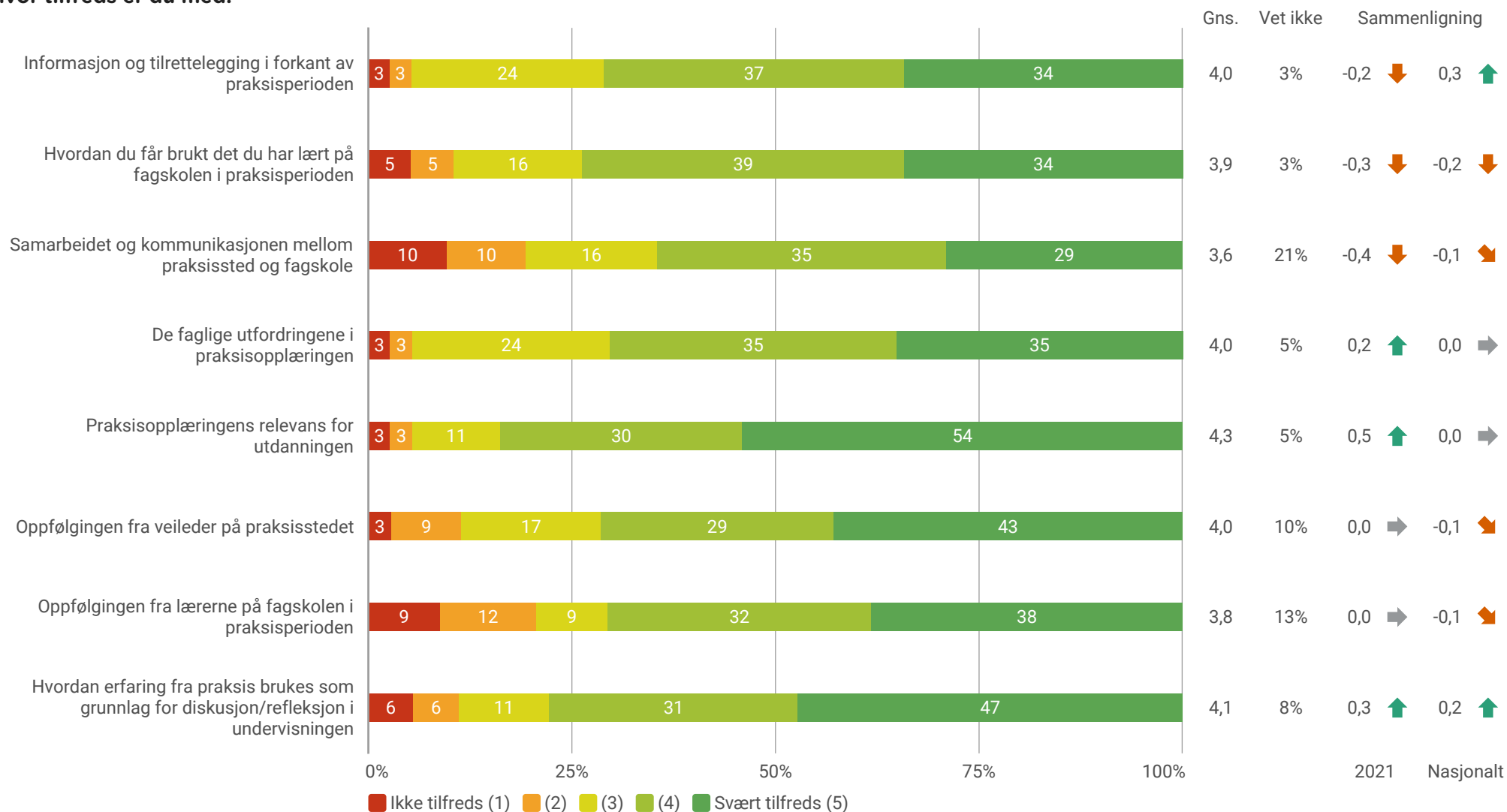
Hvor enig er du i følgende påstander:



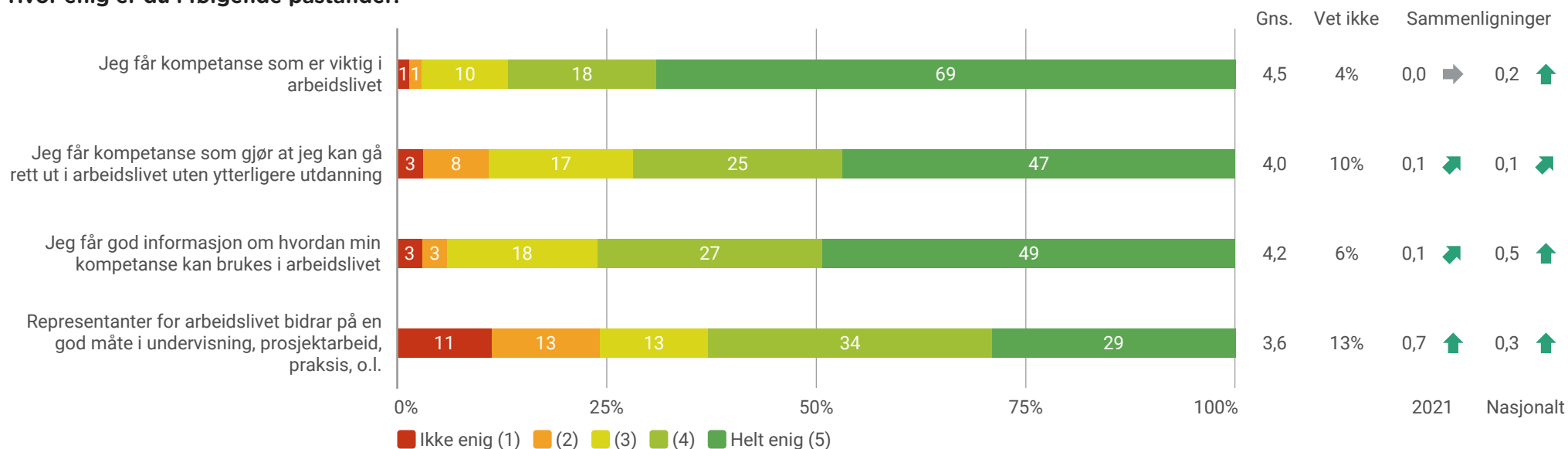
Hvor tilfreds er du med:



Hvor tilfreds er du med:

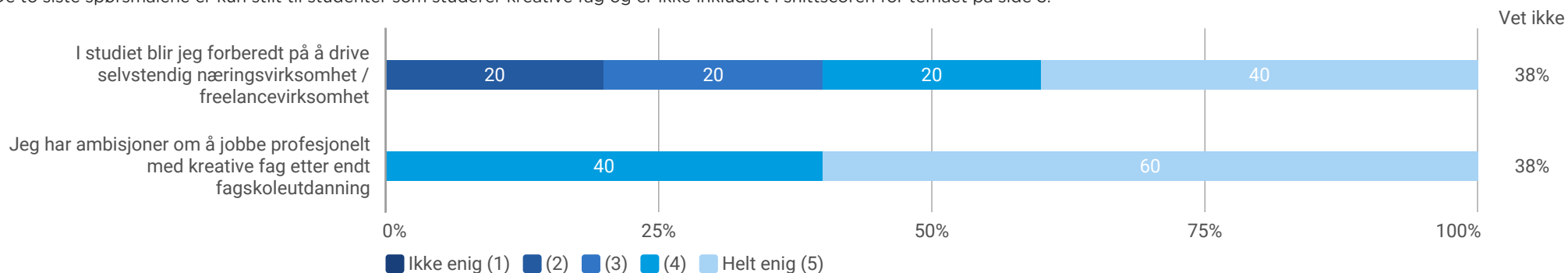


Hvor enig er du i følgende påstander:

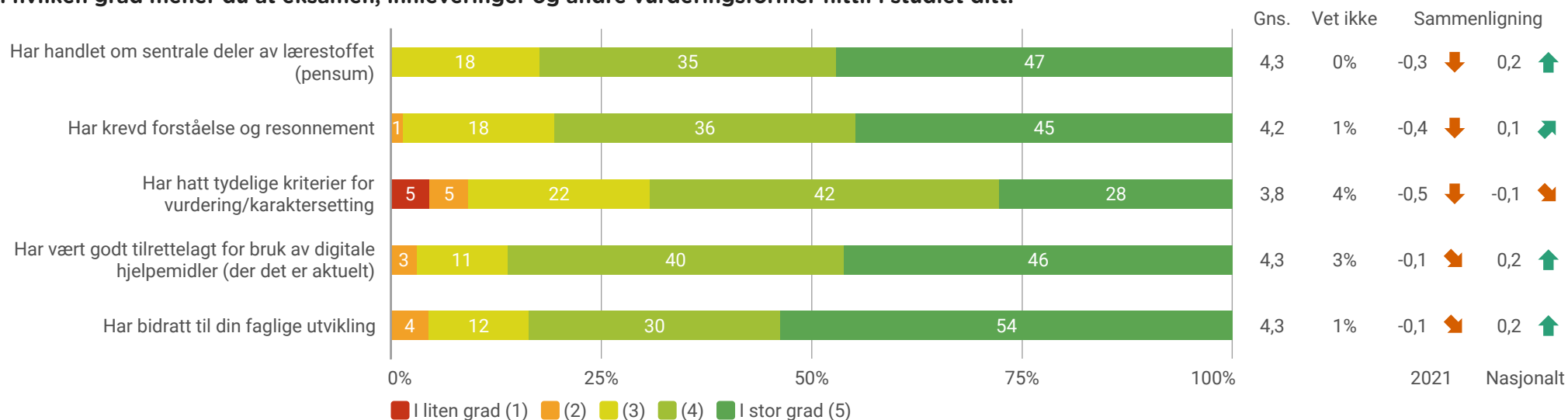


Spørsmålet «Det legges godt til rette for at jeg kan knytte kontakter i arbeidslivet» er fjernet fra batteriet Relevans for arbeidslivet, på bakgrunn av rapporten «Arbeidslivsrelevans i Fagskoleutdanningene» (https://www.nokut.no/globalassets/studiebarometeret/2021/fagskole/arbeidslivsrelevans-i-fagskoleutdanningene_11-2021.pdf). Spørsmålet har, sammen med «Representanter for arbeidslivet bidrar på en god måte i undervisning, prosjektarbeid, praksis, o.l.», historisk sett bidratt til å trekke ned gjennomsnittsverdien i indeksen. Årets indeks for Relevans for arbeidslivet vil dermed sannsynligvis være noe høyere sammenlignet med tidligere år, uten at dette nødvendigvis representerer en reell endring i resultatene.

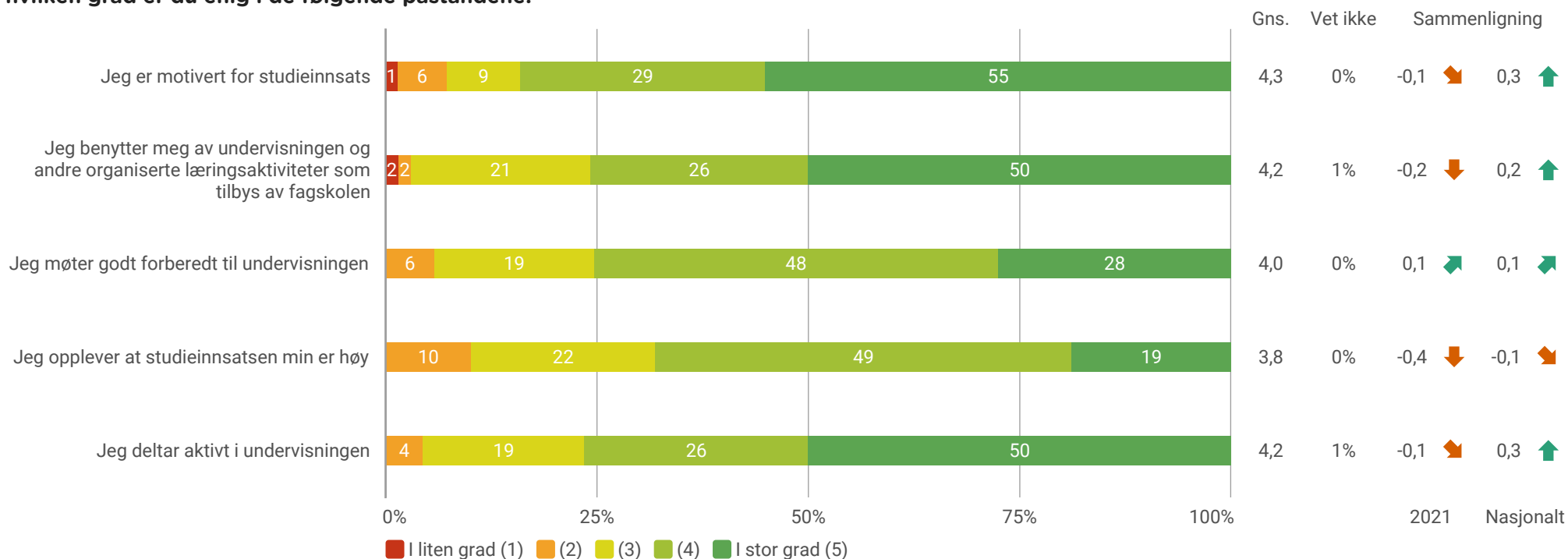
De to siste spørsmålene er kun stilt til studenter som studerer kreative fag og er ikke inkludert i snittscoren for temaet på side 3.



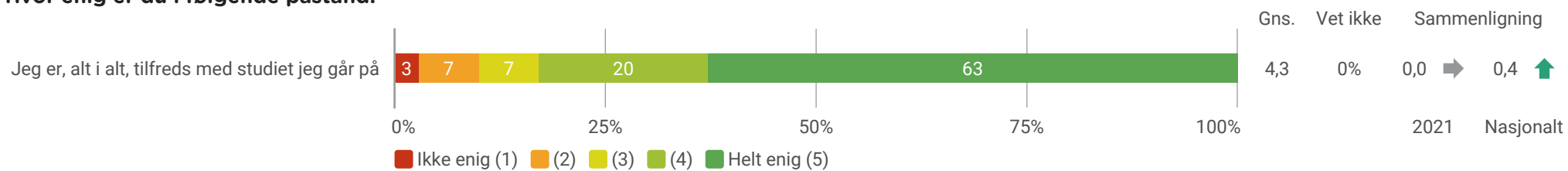
I hvilken grad mener du at eksamen, innleveringer og andre vurderingsformer hittil i studiet ditt:



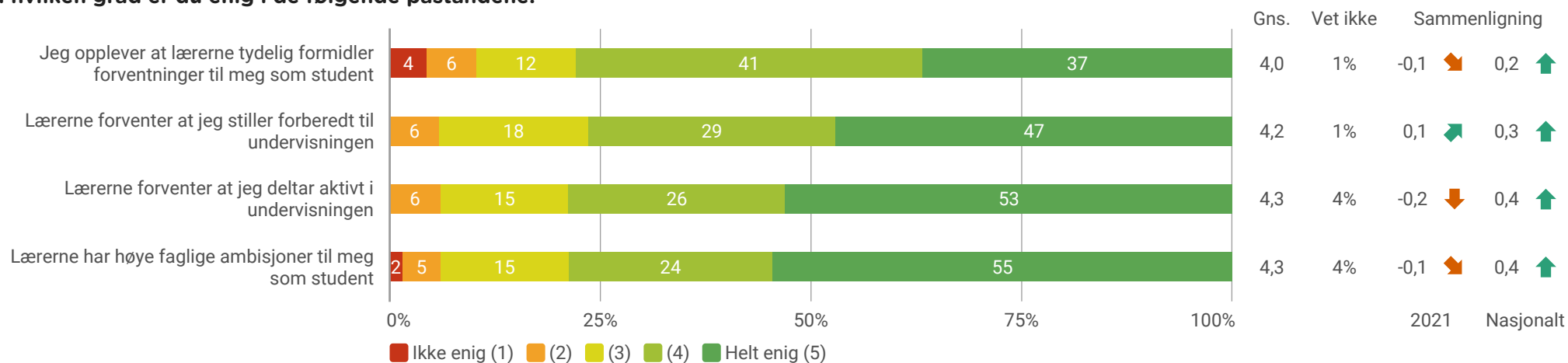
I hvilken grad er du enig i de følgende påstandene:



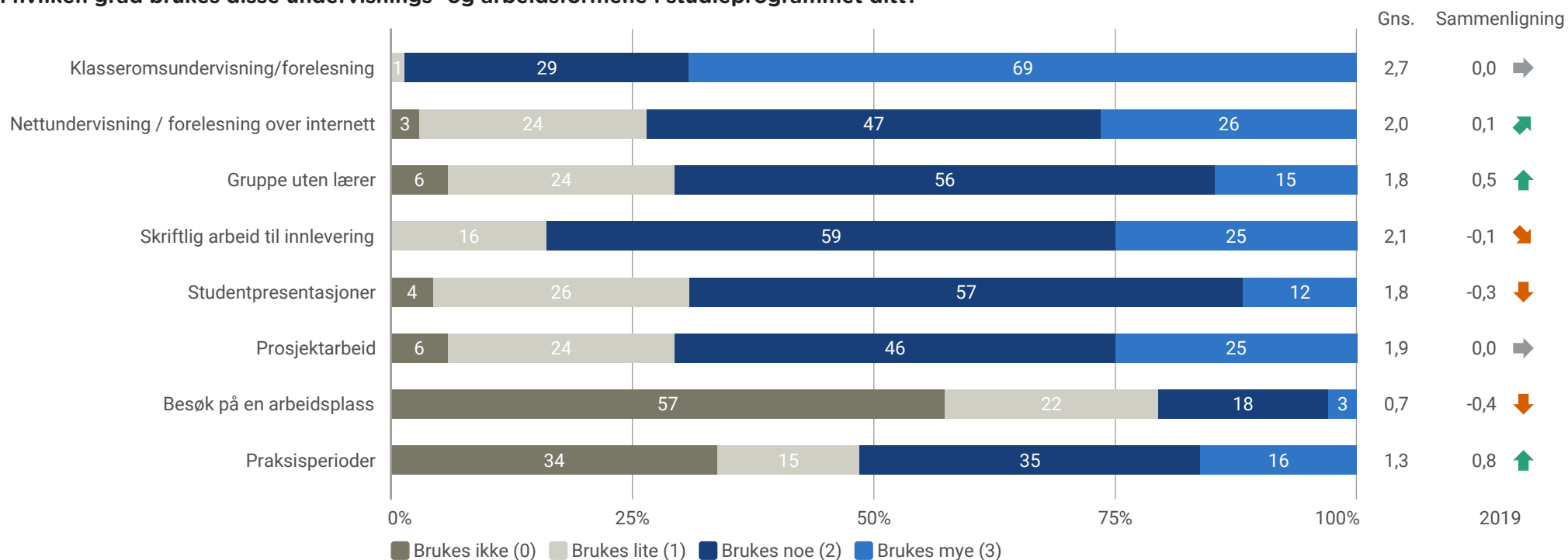
Hvor enig er du i følgende påstand:



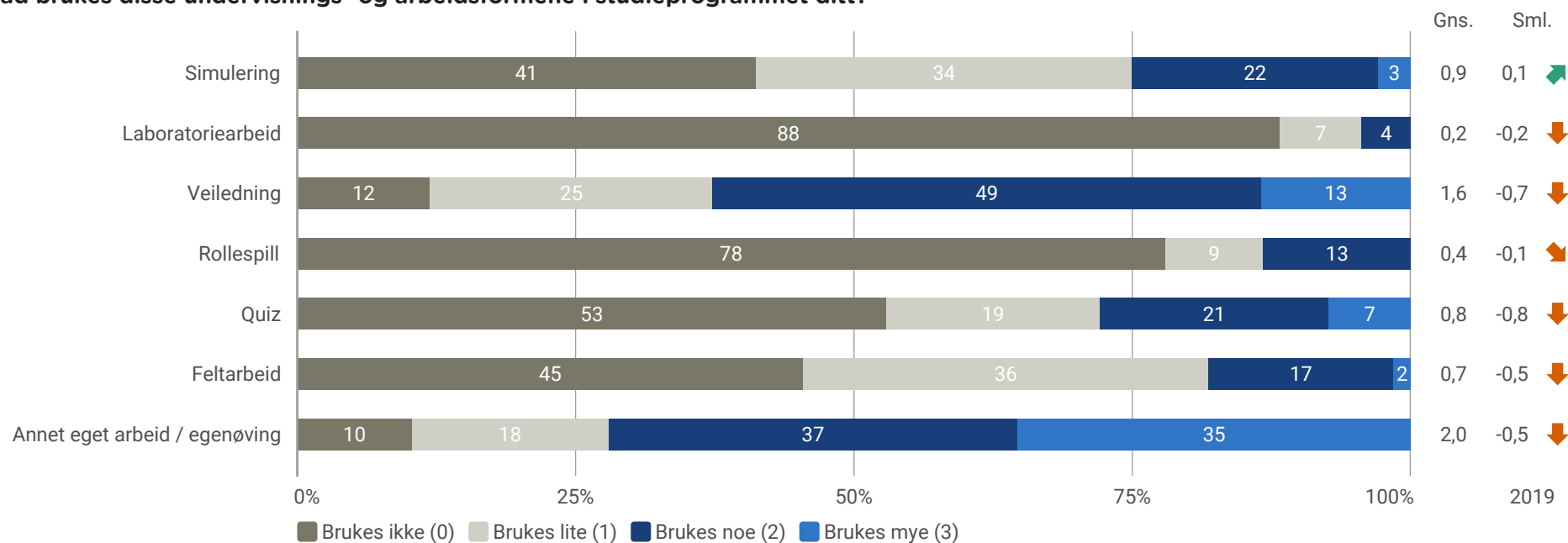
I hvilken grad er du enig i de følgende påstandene:



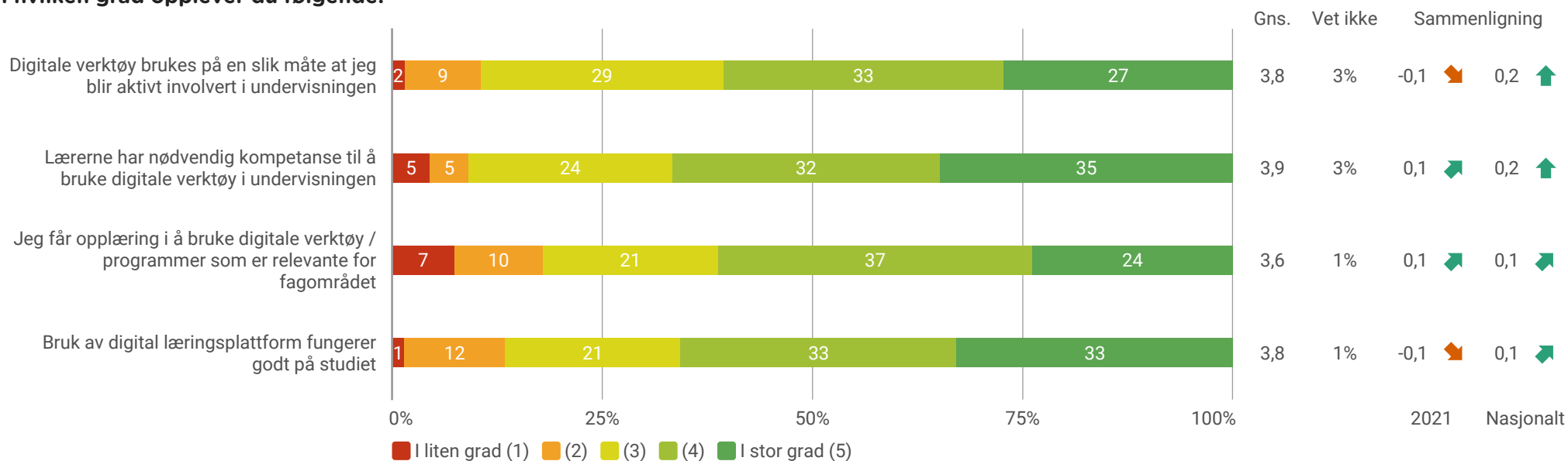
I hvilken grad brukes disse undervisnings- og arbeidsformene i studieprogrammet ditt?



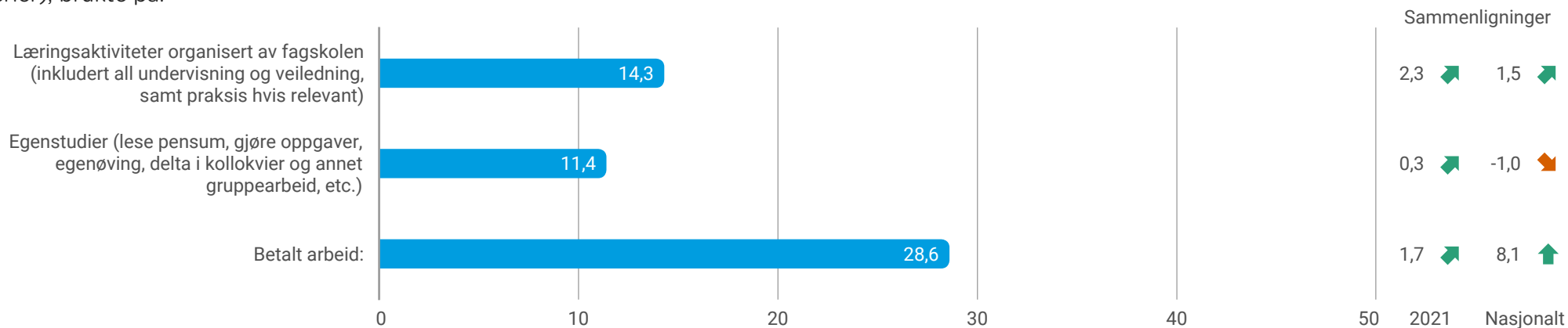
I hvilken grad brukes disse undervisnings- og arbeidsformene i studieprogrammet ditt?



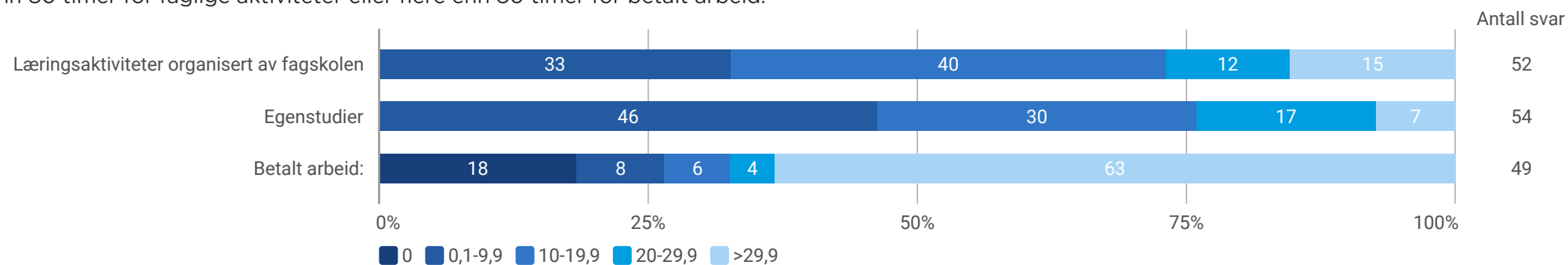
I hvilken grad opplever du følgende:



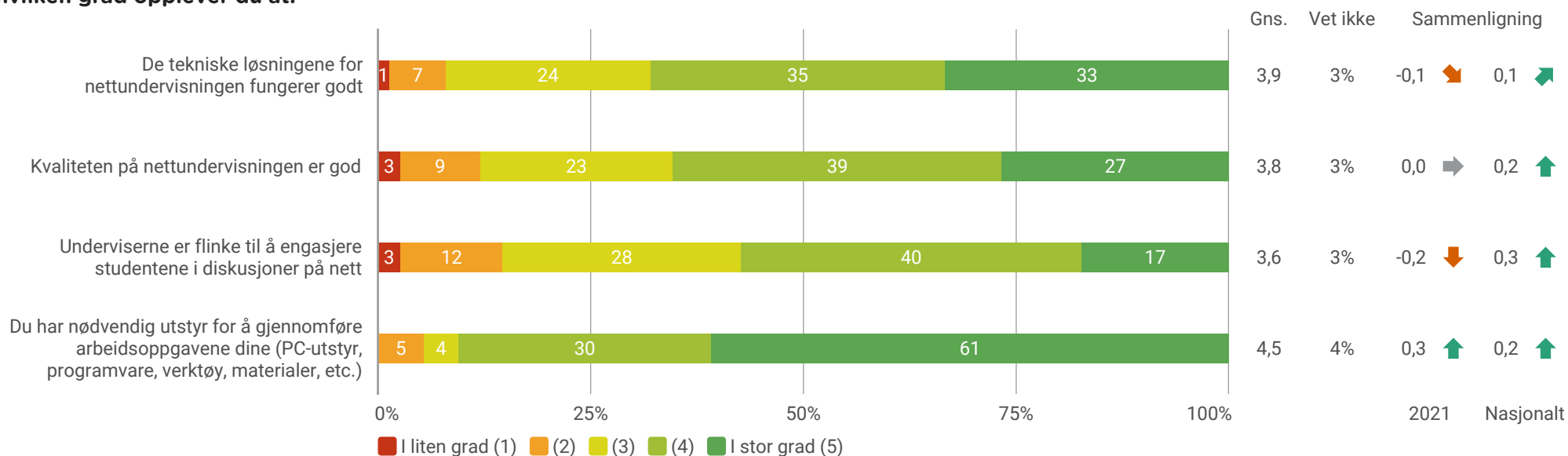
Her ba vi studentene fordele sin totale studieinnsats. De ble bedt om å anslå hvor mange timer per uke, de i gjennomsnitt på studiet (ikke medregnet ferier), brukte på:



Gjennomsnittsverdiene på tidsbruk angis over. Tallene er gruppert i figuren under. I spørreskjemaet var det ikke mulig for studentene å skrive inn flere enn 80 timer for faglige aktiviteter eller flere enn 80 timer for betalt arbeid.



I hvilken grad opplever du at:



Tabellene viser kun underenheter med fem eller flere besvarelser.

TABELL	Anleggsgartneretekniker	Anleggsledelse	Grøntanleggsforvaltning, hageplanlegging, skjøtsel og ledelse	Ledelse i maskinentreprenørfaget	Sirkulær disponering av vann ? vann som ressurs	Total
Overordnet tilfredshet	3,2	4,7	3,4	5,0	4,1	4,3
Undervisning	3,5	4,2	3,5	4,8	4,0	4,1
Organisering av studieprogrammet	3,4	4,3	3,6	4,7	3,9	4,1
Medvirkning	3,6	4,1	3,8	4,9	4,4	4,2
Sosialt og faglig læringsmiljø	4,1	4,7	4,3	4,9	4,8	4,6
Praksis	2,8	4,1		4,9	4,1	4,0
Arbeidslivstilknytning	3,6	4,4	3,6	4,6	3,8	4,1
Vurderingsformer	4,0	4,1	3,8	4,7	4,2	4,2
Forventninger fra lærerne	3,1	4,3	3,4	4,8	3,9	4,2
Digitale verktøy	3,0	4,0	3,3	4,5	3,8	3,8

Vedlegg 2:

Prosedyremal-Gjennomgang av utdanningene opp mot gjeldende lover og forskrifter år 2022

- Dokumentet forholder seg til Kvalitetshåndboka kapittel 6

Overordnet kommentar; skoleåret	
--	--

Hva er sjekket/ utdanning	GF SD PSG HP	BDL BKL BP	GAK HG AS	AGT GL	GH	SDV	PI	LMF AL	IN	EX
Er det gjort endringer i utdanningens innhold eller form (navn, sp, faginnhold, struktur mm) som må sjekkes jamfør lovverk?	-	Under revidering	Revidert, akkred. des 21	-	Revidert , akkred. des 21	-	-	-	-	-
Er studieadm. Informert om endringer som påvirker rapportering? (studiested, emnekoder, større revideringer)	-	-	JA	-	JA	-	-	-	-	JA
Er det gjort mindre endringer i studieplan jamfør innspill fra undervisere eller	Eks.orga nisering	(under rev)	Eks.orga nisering	Eks.orga nisering	Eks.orga nisering	Eks.orga nisering	Eks.orga nisering	-	Eks.orga nisering	Eks.orga nisering

studenter gjennom kvalitetssystemet?										
Er det gjort endringer omfattet av meldeplikt (studiested, nytt navn, ny utdanningsform og nye akkrediterte utdanninger)?	HP: Mære 22/23-sjekk studiested meldt NOKUT-JA		Meldt NOKUT-JA		Meldt NOKUT-JA					
Er det gjort endringer i fagmiljø slik at det bør sjekkes opp mot krav i lovverket og skolens kravspesifikasjon?			Ny på teknikk-OK				1 ny- ok		2 nye-OK. FA ansatt over 50%	
Har det foregått formell eller uformell kompetanseheving i fagmiljøet i år eller foregående år?			+ 5 nettped		+5 Nettped			+ 5 nettped		+ 5 nettped
Har det foregått samhandling med yrkesfeltet i år eller foregående år? Eventuelt om hva? Det vises til logg for samarbeid!	JA Bedriftsbesøk, eksterne foredragsholdere	JA Revidering av utdanningen Eksterne foredragsholdere	JA Internasjonal Fagmiljø + Fortidsminneforeningen	JA Henvendelse ang tiltakskl. til DiBK	JA Revidering av utdanningen. Planl praksis og undervisning.	JA Evaluerings av utdanningen, undervisning. Arrangerer fagdag	Ja Planl. Underv. og oppstart. Arrang kurs	JA Henvendelse ang tiltakskl. til DiBK. + Gjennomføring av utd.mm	Ja Planl. Oppstart	JA Kurs for yrkesfeltet april22

[illegible]