



Kvalitetsrapport skoleåret 2025-2026

Videregående utdanning for voksne og kurs

Innhold

Innledning og oppsummering	2
Kvalitetsprosess 1: Kvantitativ informasjon om utdanningstilbudene.....	3
Prosessdokument 1.1: Opptak av elever.....	3
Prosessdokument 1.2: Studieveiledning og informasjon til elever.....	5
Prosessdokument 1.3: Eksamen og vitnemål.....	5
Kvalitetsprosess 2: Studentenes vurdering av kvaliteten	6
Prosessdokument 2.2: Læringsmiljøundersøkelsen.....	6
Prosessdokument 2.3: Elevenes vurdering av faglærers undervisning	7
Prosessdokument 2.4: Underveisvurdering gjennom dialog.....	8
Prosessdokument 2.5: Innspillsordningen.....	9
Kvalitetsprosess 3: Undervisningspersonalets vurdering av utdanningstilbudet	9
Prosessdokument 3.1 Undervisningspersonalets vurdering av utdanningstilbudet	9
Kvalitetsprosess 4: Yrkesfeltets og andre relevante kilders vurdering av utdanningstilbudet.....	10
Prosessdokument 4.1 Ekstern sensors evaluering av vurderingsordningen.....	10
Prosessdokument 4.2: Samarbeid med yrkesfeltet	10
Kursevalueringer.....	10
Evaluerings av Natur- og myrrestaurering	11
Evaluerings av Stauder, busker og mindre trær i hager og anlegg	13
Evaluerings av Fagdag Grønn Helse	13
Evaluerings av Grøntfaglig inspirasjonsdag.....	14
Oppsummering kurs.....	14
Tiltak.....	14

Innledning og oppsummering

Kvalitetsrapporten skal gi en overordnet framstilling av alle avvik og suksessbærere basert på alle prosessdokumenter i Veas kvalitetshåndbok. Rapporten skal også foreslå hvordan avvik skal jobbes med for å lukkes.

På Vea utarbeides to kvalitetsrapporter. Den ene omhandler Veas høyere yrkesfaglig utdanning - den andre videregående utdanning for voksne og kurs, - hvorav denne rapporten omhandler sistnevnte. Årsaken er at det er forskjellig lov- og rammeverk for de to utdanningsnivåene.

Kort oppsummering av kvaliteten i skoleåret 25/26

- Vi opplever totalt sett god innsøking til Veas videregående utdanning for voksne, med 4,44 søkere per studieplass på gartnerutdanningen
- Vea rekrutterer elever fra hele landet og tilbyr fleksible utdanninger som oppleves som relevante for arbeidslivet og bransjen.
- Vea oppnådde målet om at minst 95 % av elevene skal bestå eksamen. Strykprosenten var 0 %, og et tydelig flertall av kandidatene oppnådde karakter 5.
- Læringsmiljøundersøkelsen viser høy elevtilfredshet i alle hovedkategorier. Svarprosenten var 80 %, og ingen elever rapporterte om mobbing.
- Underveisdialogene viser at elevene er svært fornøyde med utdanningene, lærerne og læringsmiljøet. Utdanningene vurderes som yrkesrelevante og gir et godt grunnlag for videre arbeid i bransjene.
- Undervisningspersonalet vurderer utdanningstilbudene som faglig relevante og godt tilpasset arbeidslivets behov. Samtidig er det identifisert forbedringsområder knyttet til læringsarenaer, undervisningsutstyr, nettundervisning og kontakt med yrkesfeltet.
- Sensorundersøkelsene viser at eksamensordningene fungerer godt, og det er ikke identifisert avvik knyttet til vurderingsarbeidet.
- Kursevalueringene viser gjennomgående meget høy tilfredshet
- Tilbakemeldingene fra elever, kursdeltakere og ansatte viser at Vea leverer utdanning og kurs av høy kvalitet, samtidig som det arbeides systematisk med forbedringer knyttet til læringsarenaer, maskinpark, yrkesrelevans og kvalitetssikring av kursvirksomheten.

Samlet vurdering

Kvalitetsarbeidet for skoleåret 2025/26 viser at utdanningstilbudene og kursvirksomheten holder et høyt faglig nivå, har høy grad av tilfredshet blant elever og kursdeltakere, og oppnår de fleste fastsatte kvalitetsmål. Det er ikke avdekket alvorlige avvik, men flere utviklingsområder er identifisert og fulgt opp gjennom konkrete tiltak.

Kvalitetsprosess 1: Kvantitativ informasjon om utdanningstilbudene

Prosessdokument 1.1: Opptak av elever

Også i år nådde Vea målet om å ha minimum 1,5 søkere per studieplass. Vi ser en svak nedgang i søkere per studieplass på gartnerutdanningen de siste årene (4,81 søkere per studieplass i 2024). Totalt sett har vi 19 færre søkere til gartnerutdanningen i 2025.

Opptak til Blomsterdekoratørutdanning gjennomføres annethvert år. Neste opptak til studiet er i 2026.

Gjennomføringen av opptaket gikk i henhold til gjeldende retningslinje og rutiner for opptak.

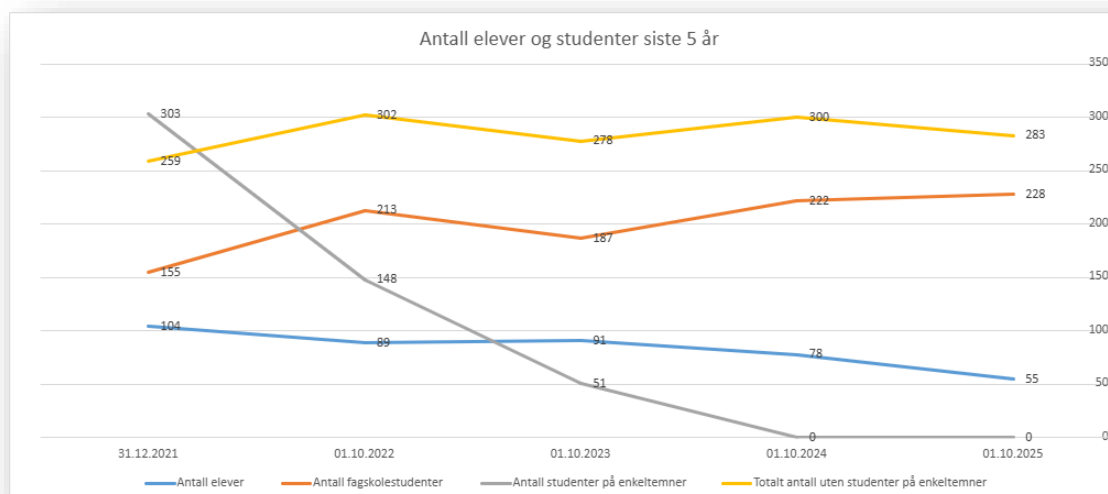
Vi foretar ikke realkompetansevurderinger ved opptak på gartnerutdanningen.

Studienavn	Planlagte studieplasser	Søkere	Søkere per studieplass
Gartnerutdanning	25	111	4,44
Blomsterdekoratørutdanning	0	0	0
Sum	25	111	4,44

Tabell 1: Tabellen viser opptak av elever fordelt på gartnerutdanning og blomsterdekoratørutdanning.

Antall elever ved studiestart og telledato: Det ble tatt opp 24 nye elever ved gartnerutdanningen ved opptaket 2025. Antall elever som står med status trukket (først akseptert tilbud om studieplass, men sier opp plass før studiestart) på gartnerutdanningen var 15 stk. Det vil si at vi i opptaksperioden tilbyr mange plass på utdanningen, men at en stor andel søkere ombestemmer seg.

Ved telledato 1.10.25 var det 55 elever på voksenopplæringstilbudene, som er en betraktelig nedgang fra året før (91 elever). Nedgangen betinges av at det ikke ble gjennomført opptak for Blomsterdekoratørutdanningen for skoleåret 2025-2026.



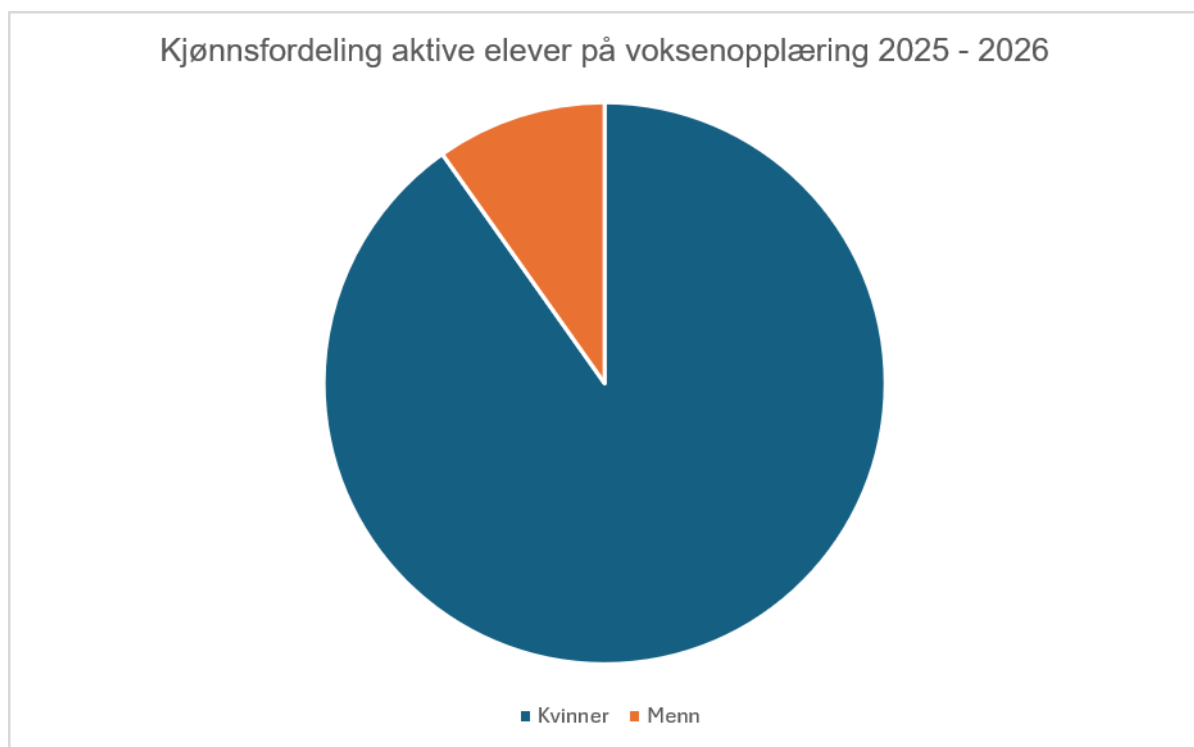
Figur 1: Figuren viser en oversikt over antall elever og studenter siste 5 år, hvor den blå linjen er særlig relevant for denne rapporten.

Antall studieavbrudd videregående 2025-2026

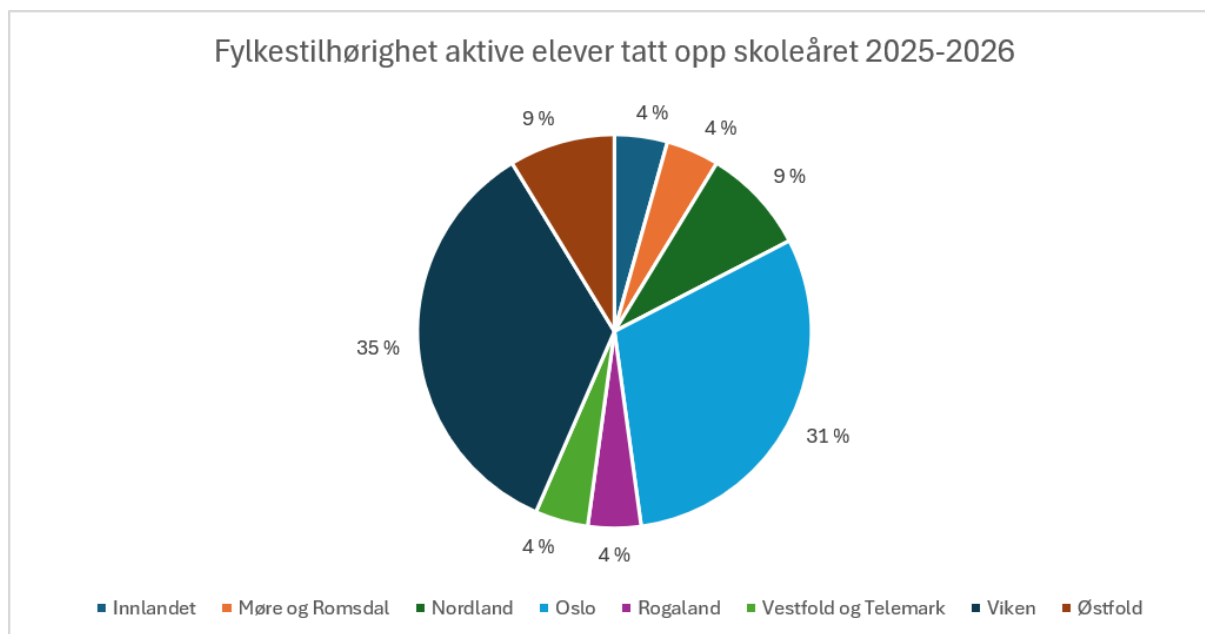
Klasse	Antall
Blomsterdekoratør	2
Gartnerutdanning	3
Totalt	5
Prosentandel av antall elever	9,09%

Tabell 2: Tabellen viser antall studieavbrudd i klassene Blomsterdekoratør (BVD) og Gartner (GV)

Vea har satt mål om å ha under 5% studieavbrudd og vi ligger noe over dette i skoleåret 2025-2026. Det er en svak nedgang fra fjoråret (11,5% med studieavbrudd). Det er ulike årsaker til studieavbrudd. De vanligste årsakene er helserelatert, arbeidssituasjon og endringer i livssituasjon.



Figur 2: Figuren viser fordelingen mellom antall kvinner og menn i gartner- og blomsterdekoratørklassene.



Figur 3: Figuren viser hvor mange av elevene som tilhører de ulike fylkene

Prosessdokument 1.2: Studieveiledning og informasjon til elever

I perioden mellom 1.8.25 og 31.7.26 har studieveileder registrert totalt 129 henvendelser til Vea som omhandler utdanning for voksne på videregående nivå. I tillegg kommer henvendelser i forbindelse med kurs.

Prosessdokument 1.3: Eksamen og vitnemål

Begrunnelser og klager

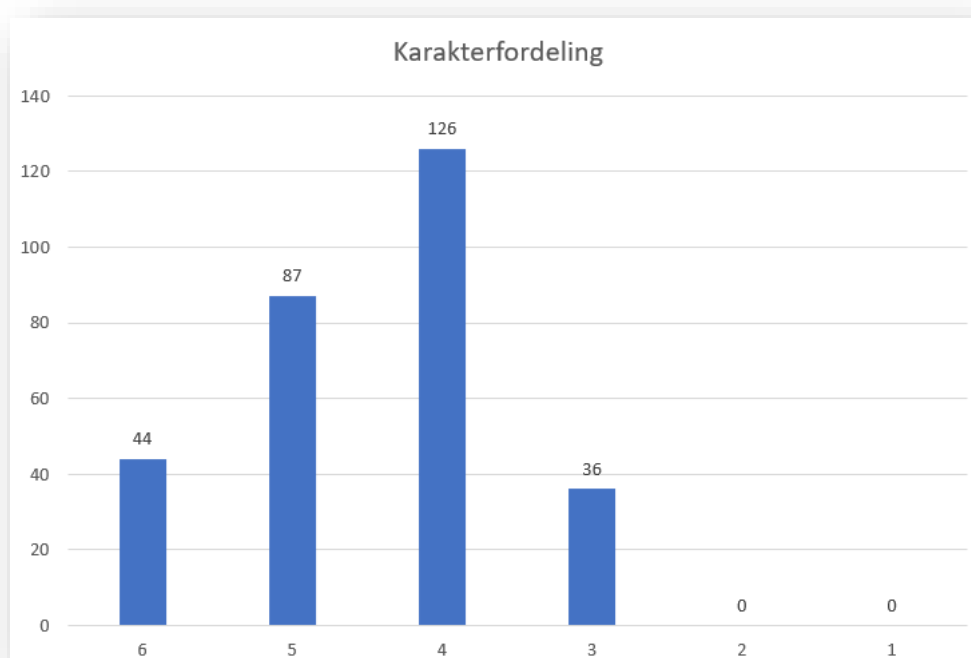
For skoleåret 2025-2026 ble det bedt om to begrunnelser, som er samme antall som for 2024-2025. Det er gjennomført tre færre eksamener i 2025-2026 enn i 2024-2025, fordi det har vært kun en klasse på blomsterdekoratør.

Det har ikke blitt behandlet noen klagesaker for skoleåret 2025-2026.

Gjennomføring av eksamen

Det ble gjennomført 10 eksamener ved videregående for voksne, med totalt 50 unike kandidater.

Karakterskalaen som benyttes er 1-6, og karakterene 2-6 er representert i karaktergivingen (se vedlagt diagram under). Ingen kandidater har fått resultatet 1 (stryk). Det er et tydelig flertall som har fått karakteren 5. Strykprosenten er for skoleåret 2025-2026 0%. Vea har som mål at 95% av elevene skal bestå eksamen, dette betyr at målet for 2025-2026 er oppnådd.



Figur 4: Figuren viser karakterfordelingen på eksamensresultatene for alle 10 eksamener for 50 kandidater.

Kontinuasjon og forbedring

Kontinuasjon på videregående gjennomføres samtidig med ordinær eksamen. Våren 2026 gjennomførte en kandidat kontinuasjon, og ingen kandidater gjennomførte forbedringseksamen.

Bruk av ekstern sensor

Det oppnevnes både interne og eksterne sensorer til alle eksamener ved videregående utdanning for voksne. Det er ikke registrert noen avvik for dette i skoleåret 2025-2026.

Kompetansebevis

Produksjon og utsendelse av kompetansebevis ble utført i slutten av juni/starten av juli.

Kvalitetsprosess 2: Studentenes vurdering av kvaliteten

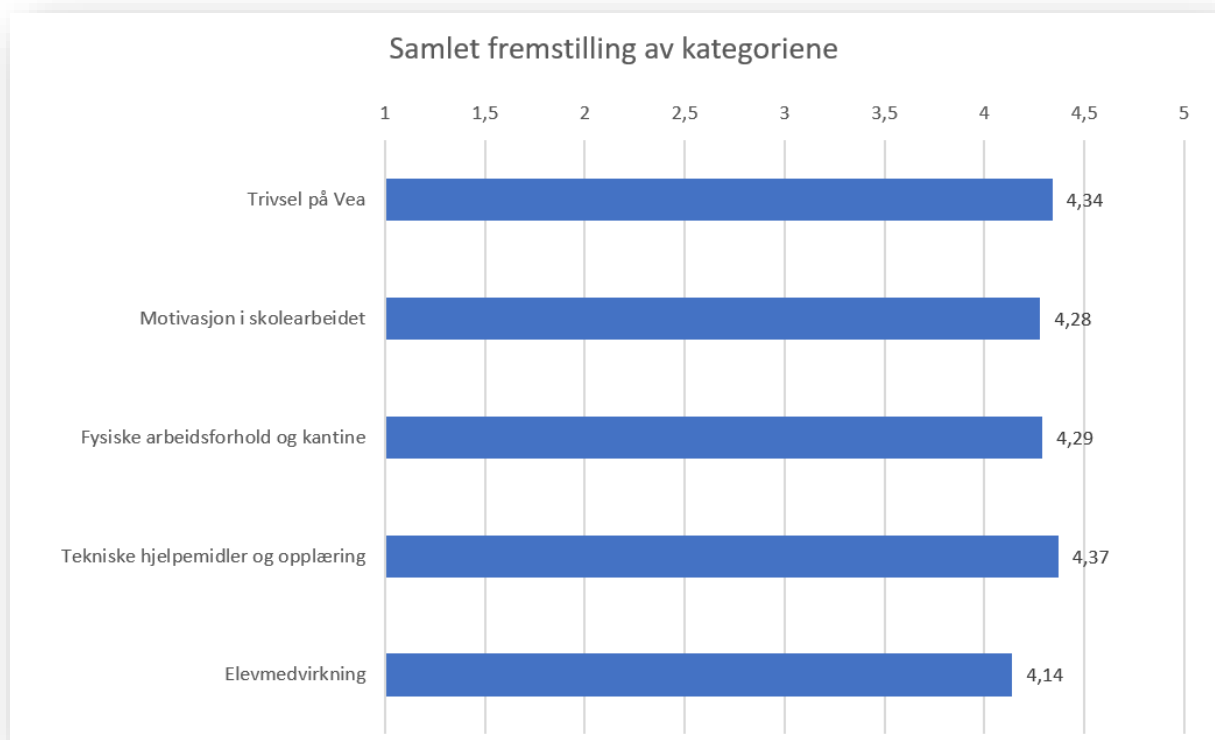
Prosessdokument 2.2: Læringsmiljøundersøkelsen

Læringsmiljøundersøkelsen ble gjennomført våren 2026 med om lag samme spørsmål som tidligere år. Av totalt 51 inviterte valgte 41 elever å svare på undersøkelsen. Det gir en svarprosent på 80%.

Eleven svarer på spørsmål i følgende kategorier:

- ✓ Trivsel på Vea
- ✓ Motivasjon i skolearbeidet
- ✓ Mobbing
- ✓ Fysiske arbeidsforhold og kantine
- ✓ Tekniske hjelpemidler og opplæring
- ✓ Elevmedvirkning

Diagrammet under viser elevenes tilbakemeldinger oppsummert per hovedkategori. Spørsmålene vurderes utfra en skala på 1 til 5, hvor 5 er høyeste score. Som i tidligere undersøkelser gis det også våren 2026 gode tilbakemeldinger i alle kategorier.



Figur 5: Figuren viser oppsummering per kategori, i skalaen fra 1 – 5, hvor 5 er best.

I motsetning til tidligere år er det i årets undersøkelse ingen avvik på mobbing. På spørsmål om elevene har opplevd å bli mobbet på Vea svarer samtlige av deltakerne i undersøkelsen «aldri». Dette viser en positiv utvikling.

Prosessdokument 2.3: Elevenes vurdering av faglærers undervisning

Det ble gjennomført 1 evaluering av faglærers undervisning med bakgrunn i at faglærer var ny-ansatt. I alt 9 av 19 respondenter svarte på undersøkelsen. Undersøkelsen viste at studentene var svært fornøyde med faglærer, og faglærers undervisning.

Prosessdokument 2.4: Underveisvurdering gjennom dialog

Det ble i løpet av skoleåret 2025-2026 gjennomført underveisdialog i alle 3 klasser på videregående nivå. Underveisdialog gjennomføres etter mal som tar for seg temaene:

- ✓ Informasjon og kontakt før studiestart
- ✓ Studiestart og første samlingsuke
- ✓ Hvordan undervisningen fungerer
- ✓ Hvorvidt utdanningen har innfridd forventningen
- ✓ Hva de opplever som bra med utdanningen
- ✓ Hva i utdanningen som bør forbedres
- ✓ Yrkesrelevans
- ✓ Andre tilbakemeldinger

BVD24– Blomsterdekoratørutdanning for voksne – deltid / år 2

Evalueringen av BVD24 viser høy elevtilfredshet, godt læringsutbytte og sterk opplevd yrkesrelevans. Elevene fremhever engasjerte og kompetente lærere, god balanse mellom teori og praksis samt et inkluderende læringsmiljø. Forbedringsområder er bedre struktur og koordinering i undervisningen, mer kontakt med bransjen og økt opplæring i digitale verktøy og entreprenørskap. Samlet vurderes utdanningen som svært relevant og av høy kvalitet.

GV24 – Gartnerutdanning for voksne – deltid / år 2

Evalueringen av GV24 viser høy elevtilfredshet med utdanningen, lærerne og læringsmiljøet. Elevene fremhever særlig kombinasjonen av teori og praksis, samlingene på Vea og de nettbaserte læringsaktivitetene. Samtidig etterlyser de mer eksamensrelevant innhold, økt kontakt med yrkesfeltet, oppdatert undervisningsmateriell og større faglig bredde innen produksjongartnerfaget. Utdanningen vurderes som svært yrkesrelevant, og elevene opplever at den gir et godt grunnlag for arbeid i bransjen.

GV25 – Gartnerutdanning for voksne – deltid / år 1

Også denne evalueringen viser høy elevtilfredshet med utdanningen, lærerne og læringsmiljøet. Elevene opplever undervisningen som relevant og variert, og fremhever særlig den omfattende praksisen, arbeidet i mindre grupper og nyttige repetisjonsoppgaver. Samtidig etterlyser de tydeligere struktur og sammenheng mellom temaer, bedre kobling mellom teori og praksis samt tidligere tilgang til undervisningsmateriell. Utdanningen vurderes som svært yrkesrelevant, og elevene uttrykker stor trivsel og motivasjon i utdanningen.

Prosessdokument 2.5: Innspillsordningen

Vi har ikke mottatt noen innspill gjennom innspillsordningen for skoleåret 2025-2026.

Kvalitetsprosess 3: Undervisningspersonalets vurdering av utdanningstilbudet

Prosessdokument 3.1 Undervisningspersonalets vurdering av utdanningstilbudet

Lærerteamene gjennomførte vurdering av utdanningstilbudene gjennom dialog og refleksjon i fellesskap. Erfaringene fra årets gjennomføring ble gått grundig igjennom og oppsummert i ett referat fra begge fagteamene.

Fagteamet på BVD vurderer utdanningen som faglig relevant og godt tilpasset bransjens behov. Den modulbaserte organiseringen fungerer godt, særlig på første studieår, og yrkespraksisen trekkes frem som en viktig del av studentenes læring. Nettundervisningen på VG1 oppleves også som tilfredsstillende, og IKT-støtten vurderes som god. I tillegg fremheves Erasmus-samarbeidet som en verdifull mulighet for internasjonal inspirasjon og faglig utvikling.

Samtidig peker lærerne på flere områder som kan forbedres. Modulene på andre studieår bør i større grad tilpasses sesongvariasjoner og praktiske forhold i næringen. Nettundervisningen bør videreutvikles med tydeligere oppgaver, flere webinarer og bedre digitalt undervisningsmaterie. Det er også behov for å oppgradere læringsarenaene og undervisningsutstyret, spesielt på låven. Videre ønsker personalet mer tid til læringsaktiviteter, blant annet gjennom en ekstra undervisningsuke som kan benyttes til studieturer og internasjonalt samarbeid. Det etterlyses også flere bedriftsbesøk, tettere kontakt med bransjen og et bedre utvalg av oppdaterte fagbøker og læremidler.

Samlet sett vurderes utdanningen som velfungerende og relevant, men med et forbedringspotensial knyttet til nettundervisning, læringsmiljø, bransjesamarbeid og tilgang på faglige ressurser.

Lærerne i GV-teamet vurderer utdanningen som yrkesrelevant, med fag og læringsmål som er godt tilpasset bransjens behov. Den nasjonale læreplanen følges, men undervisningen må ofte tilpasses dagens marked og arbeidsliv. Nettbasert undervisning fungerer godt, biblioteket benyttes aktivt av elevene, og Teams-strukturen oppleves som oversiktlig og hensiktsmessig. Det er også positivt at undervisningsområdene utendørs i større grad er samlet, noe som bidrar til bedre læringsforhold.

Samtidig peker lærerteamet på flere forbedringsområder. Enkelte læremidler oppleves som utdaterte og bør fornyes. Det etterlyses flere praktiske læringssituasjoner der elevene selv får utføre oppgaver, fremfor demonstrasjonsundervisning. Maskinparken og det tekniske utstyret

vrderes som delvis utdatert og slitt, noe som begrenser yrkesrelevansen og mulighetene for opplæring på moderne utstyr. Teamet fremhever behovet for kompetanseoppdatering på nytt utstyr og økt innsats for å skaffe eksterne midler til investeringer. Det pekes også på et behov for sterkere lederstøtte og økt involvering i undervisningsaktivitetene.

Kvalitetsprosess 4: Yrkesfeltets og andre relevante kilders vurdering av utdanningstilbudet

Prosessdokument 4.1 Ekstern sensors evaluering av vurderingsordningen

Det er for skoleåret 2025-2026 gjennomført sensorundersøkelser blant alle eksterne sensorer. Oppsummert viser undersøkelsen at sensorene opplever i svært stor grad at eksamen er godt egnet til å måle elevenes læringsutbytte, og at benyttet eksamensform fungerer godt.

Det er ikke identifisert avvik som krevere videre behandling.

Prosessdokument 4.2: Samarbeid med yrkesfeltet

I gjennomføringen av praksis på blomsterdekoratør- og gartnerutdanningen samarbeider vi med yrkesfeltene. Praksisvertene får gjennom denne ordningen en viss innsikt i utdanningen. Det gjennomføres også befaringer og ekskursionsjoner som en del av det å sikre relevans i undervisningen. Dette er viktig for å vise ulike eksempler fra bransjene og sikre at elevene får oppdatert informasjon om eksempelvis verktøy og metoder, samt bransjerelevante utfordringer og løsninger.

Kursevalueringer

Dette skoleåret er det gjennomført flere ulike typer kurs, hvor det for to av disse er gjennomført en evaluering gjennom Erasmus+ prosjektet TEAM#UP. Dette er kursene:

- **Kurs i natur- og myrrestaurering 1**
- **Kurs i natur- og myrrestaurering 2**

Sammen med partnerne i prosjektet, ble det utformet en grundig evaluering som vil inngå i dokumentasjonen av læringsaktivitetene i prosjektet. Detaljnivået i datagrunnlaget er derfor en del høyere sammenlignet med ordinær kursevaluering.

I kursevalueringene benyttes skalaen 1-6, der 6 er best.

Evalueringsskjemaet ble sendt ut elektronisk via FORMS til alle kursdeltakere direkte i etterkant av gjennomføringen av kurset. Følgende tema ivaretas i evalueringen (forenklet oversikt):

- total tilfredshet med kurset vs. forventninger
- innhold i kurset

- undervisning
- utbytte av kursets ulike deler (teori, praktiske øvelser, feltarbeid, demo steder, digitale ressurser, samhandling)
- det mest verdifulle ved kurset
- forslag til forbedringer

Skalaen som benyttes i evalueringene er 1-5.

For de resterende tre arrangementene er det gjennomført evaluering gjennom Vea. Dette er følgende kurs:

- ***Stauder, busker og mindre trær i hager og anlegg***
- ***Fagdag Grønn Helse***
- ***Grøntfaglig inspirasjonsdag***

Evalueringsskjemaet ble sendt ut elektronisk via Survey Monkey til alle kursdeltakere direkte i etterkant av gjennomføringen av kurset. Følgende temaer blir evaluert:

- kursinnhold
- lengde på kurset
- kursmateriale
- kurset totalt sett
- kursholder i forhold til gjennomføring, engasjement, kompetanse og totalt sett
- spørsmål rundt administrasjon og fasiliteter

Skalaen som benyttes i evalueringene er 1 – 6, hvor 1 er Svært dårlig og 6 er Svært bra.

Det er ikke gjennomført evaluering på kurset ***Etablering av blomstereng***, gjennomført på Vea, 12.8.25, med 23 deltakere. Det samme gjelder kurset ***Skjøtsel av blomstereng***, gjennomført på Vea, 13.8.25, med 21 deltakere. Dette er et avvik, og settes inn i tiltakslisten.

Evaluering av Natur- og myrrestaurering

Kurset ***Natur- og myrrestaurering***, ble gjennomført to ganger på grunn av stor interesse. Begge kursene ble gjennomført i to deler, med del 1 som introduksjonsnettkurs i vintersesongen og del 2 som en praktisk dag, med faglig input og feltarbeid i juni.

Natur- og myrrestaurering 1, med 36 deltakere

Natur- og myrrestaurering 2, med 29 deltakere

Evaluering ***Natur- og myrrestaurering: Del 1 Introduksjon til naturrestaurering***:

Evalueringen viser at deltakerne er svært fornøyde med kursets faglige innhold, forelesere og kombinasjonen av teori og praktiske eksempler. De viktigste forbedringsområdene er knyttet til teknisk kvalitet på digitale forelesninger, økt omfang av praktiske aktiviteter og mer innhold om planlegging, forvaltning og gjennomføring av restaureringsprosjekter. Det anbefales også å styrke undervisningen innen økologi, regelverk og restaurering av flere naturtyper, samt legge til rette for mer erfaringsutveksling mellom deltakerne. Dette vurderes å kunne øke både læringsutbytte og relevans ved framtidige gjennomføringer. Kurset oppleves som faglig relevant og gir en god

innføring i naturrestaurering. Mange trekker frem at de har fått økt kunnskap om restaureringsprosesser, økologi, myrrestaurering og praktiske metoder. Praktiske demonstrasjoner og feltaktiviteter vurderes som svært lærerike. Deltakerne setter pris på å se metoder og maskinbruk i praksis, samt møte erfarne entreprenører og fagpersoner. Forelesere og faglige bidragsytere får gjennomgående gode tilbakemeldinger. Deltakerne beskriver foredragsholderne som kunnskapsrike, engasjerte og tilgjengelige for spørsmål. Samarbeidet mellom utdanningsinstitusjoner, forskningsmiljøer og fagaktører oppleves som verdifullt og bidrar til et bredere faglig perspektiv og nyttige nettverk. Mange vurderer kurset som så relevant at de anbefaler videre utvikling av utdanningstilbud innen naturrestaurering.

Lyd- og videokvalitet er det mest gjennomgående forbedringspunktet. Flere deltagere hadde problemer med å høre forelesere, spørsmål fra salen og diskusjoner i opptakene. Dette gjorde det til tider vanskelig å følge undervisningen digitalt. Flere etterspør mer praktisk læring, flere feltdager og flere konkrete eksempler på restaureringsprosjekter. Noen ønsker også å prøve enklere praktiske oppgaver selv. Deltakerne ønsker i større grad innhold om planlegging og forvaltning, herunder valg av restaureringsmetoder, søknadsprosesser, regelverk, økonomi, tilskuddsordninger og prosjektgjennomføring fra idé til ferdig tiltak. Flere mener deler av teorien kan effektiviseres gjennom kortere og bedre redigerte videoer, mindre repetisjon og tydeligere struktur. Noen etterlyser mer innhold om økologiske vurderinger, vegetasjon, artskunnskap, hydrologi, effekter av restaurering og restaurering av andre naturtyper enn myr.

Gjennomsnittlig total tilfredshet var 4,19 av 5, noe som indikerer at kurset i stor grad oppfylte deltakernes forventninger.

Evaluering Natur- og myrrestaurering: Del 2 Praktisk del

Evalueringen av del 2 viser at deltakerne gjennomgående er svært fornøyde med kurset. De fleste vurderer både det faglige innholdet, læringsutbyttet og den praktiske gjennomføringen som god eller svært god. Den praktiske delen fremheves som den viktigste styrken ved kurset, og deltakerne opplever at kombinasjonen av teori og praksis gir god forståelse for gjennomføring av myrrestaurering. Den praktiske feltdagen trekkes fram som den mest verdifulle delen av kurset. Deltakerne fremhever muligheten til å observere restaureringsarbeid i felt, se ulike metoder i bruk og diskutere løsninger med fagpersoner og entreprenører. Demonstrasjoner utført av erfarne maskinførere og entreprenører oppleves som særlig lærerike. Flere trekker frem at det ga innsikt i både tekniske løsninger og praktiske utfordringer ved restaureringsarbeid. Samhandling med fagpersoner, entreprenører og øvrige deltakere vurderes som svært nyttig. Kurset har bidratt til kompetanseutvikling, nettverksbygging og økt forståelse for ulike roller i restaureringsprosjekter. Deltakerne opplever at kurset gir konkrete og anvendbare eksempler på restaureringsmetoder, materialvalg og utførelse. Mange fremhever koblingen mellom teori og praksis som en styrke. Kursmaterialet og håndboken får gode tilbakemeldinger, og flere beskriver kurset som oversiktlig, relevant og faglig godt organisert. Lydkvaliteten i digitale forelesninger og opptak trekkes også her fram som det mest gjennomgående forbedringspunktet. Flere opplevde at det var vanskelig å høre forelesere eller spørsmål fra salen, særlig ved hybrid undervisning. Flere deltakere etterspør mer informasjon om planleggingsfasen før restaurering, herunder kartlegging, valg av metode,

søknadsprosesser, økonomi, kostnadsestimater, prosjektstyring og saksbehandling. Det er ønske om flere eksempler og casebaserte oppgaver som viser hvordan restaureringsmetoder velges i ulike situasjoner. Enkelte mener de teoretiske videoene er for lange og kan kortes ned eller struktureres bedre for å gjøre forberedelsene mer effektive. Flere ønsker mer innhold om juridiske forhold, HMS, byggherreforskrift, forvaltning, oppsyn og tverrfaglig samarbeid i restaureringsprosjekter. Det etterspørres mer kunnskap om restaurering utover myr, samt mer innhold om arts kunnskap, fremmede arter, jord- og myrprøver og overføringsverdi til andre typer restaureringsprosjekter. Noen deltakere ønsker flere praksisdager og enda større vekt på feltbasert læring.

Evalueringen viser at kurset i stor grad oppfyller deltakernes forventninger og gir et betydelig læringsutbytte. Særlig den praktiske feltdagen, møtet med entreprenører og demonstrasjon av restaureringsmetoder vurderes som svært verdifulle. Til neste gjennomføring anbefales det å forbedre lyd- og opptakskvaliteten, styrke innholdet om planlegging, regelverk og prosjektgjennomføring, samt vurdere flere praktiske øvelser og casebaserte eksempler. Dette vil kunne bidra til å styrke kursets relevans og læringsutbytte ytterligere.

På spørsmålet om total tilfredshet oppnådde kurset et gjennomsnitt på **4,34 av 5**, og ingen deltakere ga lavere vurdering enn 3.

Evaluering av Stauder, busker og mindre trær i hager og anlegg

På evalueringen av kurset ***Stauder, busker og mindre trær i hager og anlegg*** i mars 26, var det 11 av 17 som besvarte undersøkelsen, en svarprosent vi er fornøyde med. Kurset ble gjennomført i auditoriet på Vea 10. mars. Kurset totalt sett fikk en gjennomsnittlig score på 5,73 og kursholder 5,82. Deltakerne gir flere positive kommentarer: Som at det var matnyttig og inspirerende og at det passet til viderekommende innen arbeid med landskap. En kursdeltaker ønsket litt mer om private hager sett i forhold til borettslag.

På spørsmålene om administrasjon og fasiliteter, var gjennomsnittlig tilbakemelding 5,4, mens bevertning fikk 5,27 i skår. 10 av 11 tilbakemeldinger er mellom Meget bra og Svært bra.

Evaluering av Fagdag Grønn Helse

Fagdag Grønn Helse ble gjennomført på Prøysenhuset 30.10.25, med totalt 71 deltakere. 36 av disse besvarte kursevalueringen.

Fagdagen fikk en gjennomsnittlig snitt-score på 5,43 av 6. Foredragsholderne fikk en snittscore på 5,32 av 6. Flere kommenterte at foredragsholderne bidro med god fagkompetanse og evne til å formidle. Samtidig ble det også kommentert at det kunne vært flere pauser, mer tid til å mingle,

tid til panelsamtale og at serveringen burde vært organisert bedre for å redusere lang kø.

Evaluering av Grøntfaglig inspirasjonsdag

Grøntfaglig inspirasjonsdag ble gjennomført på Vea, i auditoriet, med 20 deltakere og 12 av disse har respondert på evalueringen. Foredragsholderne scoret mellom 5,42 og 3,45, hvor noen får hovedsakelig 5 eller 6 som tilbakemelding, mens andre får mer variert tilbakemelding. Det var flere av deltakerne som ga positive tilbakemeldinger til foredragsholderne, i forhold til både innhold og formidlingsevne. Samtidig var det også tilbakemeldinger på behov for endringer og at ikke alle foredragsholderne traff alle deltakerne like godt. Totalt sett fikk inspirasjonsdagen 5,50 av 6 mulige, noe som er meget gode tilbakemeldinger. I forhold til administrasjon og fasiliteter, er det påmelding og informasjon i forkant som scorer høyest, med 5,45, mens kurslokalet får 5,27. Antall personer som deltok og bevertning fikk en score på 5,00 – som også er meget bra. På spørsmål om de kunne tenke seg på delta på inspirasjonsdager på Vea i fremtiden, scoret dagen et vektet gjennomsnitt på 5,55 av 6.

Oppsummering kurs

Det er i snitt meget sannsynlig at kursdeltakerne ønsker å komme tilbake til Vea på kurs ved en senere anledning og at de vil anbefale kurset til kolleger/andre. Dette er positivt, og tyder på at vi gjør mye riktig. Bevertning har fått 5,5 i snitt, noe som er meget bra. Kursholdere får også veldig høyt skår, med 5,40 i snitt fordelt på alle kursholderne. Samtidig får vi tilbakemeldinger på behov for endringer, som det er enkelt å gjøre noe med.

Vi får også en og annen kommentar på bevertningen, som at det ikke er melk til kaffen, ønske om frukt istedenfor gulrotkake, eller at utvalg innen vegetarmat kunne vært bedre. Andre tips er gjerne å få tilgang på mer informasjon om kursholderne i forkant eller utdelt materiale i forkant eller raskere i ettertid.

Vi skulle gjerne hatt tilbakemelding fra enda flere deltakere på kursene. Et mulig tiltak er å gjennomføre undersøkelsen mens deltakerne fortsatt er på Vea.

Tiltak

Vår praksis er fortsatt at det blir iverksatt tiltak så fort som mulig etter at behov for endringer blir avdekket. Direkte etter underveisdialogen blir faglig ansvarlig varslet om behov for endringer, og tar ansvar for at det eventuelt gjøres nødvendige endringer eller justeringer. Det samme gjelder i forhold til kurs. Data fra de elektroniske evalueringene oppsummeres og spres i organisasjonen til rett instans. Tett dialog mellom de ansatte og ledelse, og mellom lærere og elever er beste og mest effektive virkemiddel for å bedre kvaliteten.

Det er ingen alvorlige avvik i virksomheten på GV, BVD eller innen kurs og andre arrangementer. De tilbakevendende temaene er tilstanden på større maskiner og behov for å

oppgradere læringsarenaen, - begge relativt kostbare å gjøre noe med og som krever en langsiktighet. I år settes disse tiltakene inn i tabellen, for å øke fokuset på å utarbeide en langsiktig investeringsplan som en del av den helhetlige eiendomsutviklingen på Vea.

Både GV og BVD står foran en revidering, så alle data innhentet gjennom kvalitetssikringsprosessen er verdifulle i revideringsprosessen.

I forhold til oppgradering av maskinparken, er det gjort et grep med å bytte ut en traktor med en ny parktraktor. I denne prosessen vurderes også andre maskiner og utstyr med tanke på behov.

Avdelingsleder er i evalueringsprosessen gjort oppmerksom på behovet for å følge opp undervisningen og lærerteamene tettere. Dette fremstår ikke som et alvorlig avvik, og settes dermed ikke inn i tabellen. Det nevnes allikevel i rapporten, da det har kommet opp for andre år på rad. I denne oppfølgingen ligger også det å bidra til å trekke inn flere eksterne fagpersoner for å øke fokuset på kontakten med yrkesfeltet.

Gjennom kursevalueringene avdekkes også høy kvalitet og ingen store avvik. Derimot må vi jobbe med å sikre at det gjennomføres kursevaluering etter alle kurs, samt at svarprosenten blir så høy som mulig.

Avvik	Tiltak	Ansvar	Status
Læringsarenaen	Videreutvikle den grønne læringsarenaen for å sikre relevans og tilgang på undervisningsmateriell Utvikle en ti-års utviklingsplan.	Avdelingsleder KMU Produksjon Uteområdegruppa	Pågående
Yrkesrelevans	Trekke inn flere eksterne fagpersoner i undervisningen.	Avdelingsleder KMU i samarbeid med faglig ansvarlig	Pågående
Maskinpark og utstyr	Utarbeide langsiktig investeringsplan for maskinpark og utstyr. Gjelder også utstyr til nettundervisning.	Avdelingsleder KMU i samarbeid med faglig ansvarlig og IKT-rådgiver	Pågående
Manglende gjennomføring av kursevaluering	Sikre at alle kurs, også de som gjennomføres som en del av prosjekter, blir evaluert.	Avdelingsleder KMU i samarbeid med kursvert	Pågående
Lav svarprosent på kursevalueringene	Gjennomføre undersøkelsen direkte i etterkant av kursene.	Kursvert Avdelingsleder KMU	Pågående

Tabell 3: Tabellen viser oversikt over avvikene med tilhørende tiltak, samt hvem som har ansvar for og status for arbeidet.